

2039/6

1951

A.1

BINTANG MERAH

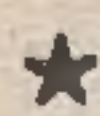
Madjalah Untuk Demokrasi Rakyat



No. 4

TAHUN KE - VII
15 Februari 1951

JANG PENTING-PENTING



- PEMERINTAH MELANGGAR HAK² DEMOKRASI.
- „PERISTIWA MADIUN”.
- PADJAK PEREDARAN.
- PARTAI DAN ORGANISASI MASSA.

ISI:

1. EDITORIAL: PEMERINTAH BANJAK MELANGGAR HAK-HAK DEMOKRASI	91
2. KETERANGAN CC PKI TENTANG PERISTIWA MADIUN	95
3. PEMERINTAH MENDJALANKAN POLITIK AMERIKA	96
4. SURAT TERBUKA PADA PEMERINTAH PERANTJIS: PKI PROTES KERAS PEMERINTAH PERANTJIS	97
5. HARI 21 FEBRUARI, HARI PERSATUAN PEMUDA	98
6. PADJAK UPAH, PADJAK PENGHASILAN, DAN PADJAK PEREDARAN	100
7. PARTAI DAN ORGANISASI MASSA	104
8. STALIN: TEORI	106
9. MASAALAH STRATEGI DARI PEPERANGAN REVOLUSIONER DI TIONGKOK	110
10. KESIMPULAN DAN PERTANJAAN MENGENAI: STRATEGI DAN TAKTIK	113
11. RUANGAN KEBUDAJAAN: KARL MARX	114
12. SADJAK: PANGGILAN	117
13. ISTILAH MARXIS	118
14. KEHIDUPAN PARTAI	120

„BINTANG MERAH”

Madjalah Untuk Demokrasi Rakjat

Dewan Redaksi : P. Pardede, M. H. Lukman,
D. N. Aidit dan Njoto.

Sekretaris Red. dan Penanggungjawab :
P. Pardede.

Alamat (sementara) Redaksi-Administrasi :
Djalan Kernolong 4 — Tilpon Gambir 4525
Djakarta.

Penerbit :
Sekretariat Agitasi-Propaganda CC. PKI.

PEMBERITAHUAN REDAKSI/ADMINISTRASI

Oleh karena kesukaran² kertas dan per-
tjetakan, maka „BM” nomor ini dan nomor
jang akan datang terbit sangat lambat. De-
ngan ini para pembatja supaja maklum.

KANTOR RED./ADM. PINDAH

Mulai tanggal 1 Maret 1951, Redaksi/Admi-
nistrasi „BINTANG MERAH” pindah di
Djalan Lontar IX No. 18 Djakarta, Telepon
Gambir No. 4525.

Mulai hari dan tanggal tersebut diatas,
semua surat-menjurat dan keperluan² lain-
nja harus disampaikan kepada alamat baru
itu.

ERATA

Pada halaman 97 terdapat sedikit salah
tjetak. Alama Ambassador Extraordinary and
Plenipotentiary, 1 Taman Suropati harus di-
batja Taman Suropati I.

Dalam adpertensi : MASAALAH TANI &
NASIONALISASI TANAH, dalam „BM” No. 3
mestinja ditambah dengan : Pusat Pendjual :
Toko ALWAN, Djl. Peneleh 118, Tlp. 1243 S.,
Surabaja.

Pemerintah

banjak melanggar hak-hak demokrasi

Bantahan Kementerian Pertahanan terhadap Statement C C P K I tidak memberikan alasan yang kuat.

FELANGGARAN PEMERINTAH TERHADAP HAK-HAK DEMOKRASI

SETIAP orang yang sudah mengerti apa artinya hak² demokrasi tentu bisa mengatakan, bahwa Pemerintah, terutama diwaktu belakangan ini, terlalu banjak melakukan pelanggaran terhadap hak² demokrasi. Djelasnja, orang bisa mengatakan dengan pasti, bahwa Pemerintah sekarang tidak demokratis sama-sekali. Terlalu banjak peraturan² dan tindakan² dari pihak Pemerintah yang menundjukkan tidak demokratisnja. Marilah kita sebutkan beberapa diantaranya.

Umum mengetahui, bahwa sistim demokrasi itu lahir dari pengakuan atas hak² dan kebebasan manusia yang pokok. Didalam hak² dan kebebasan manusia yang pokok itu termasuk: 1) Tidak boleh seorangpun ditangkap atau ditahan sonder perintah dari kekuasaan yang sah menurut peraturan² undang²; 2) Setiap orang berhak atas kebebasan berpendapat dan melahirkan pendapat (dengan tulisan dan lisan maupun dengan demonstrasi); 3) Penduduk mempunyai hak atas kebebasan untuk berserikat (berkumpul) dan berapat setjara damai; 4) Kebebasan surat-menjurat dan rahasia surat tidak boleh dilanggar; 5) Kaum buruh berhak mendirikan dan memasuki serikat sekerdja, mogok dan demonstrasi, untuk melindungi dan membela kepentingannja. Lima matjam hak dan kebebasan manusia yang paling pokok ini malahan diakui djuga oleh persetudjuan KMB dalam Statut Uni dan oleh UUD Sementara RI-KMB sendiri. Tetapi djustru kelima matjam hak demokrasi yang paling pokok ini sekarang telah dilanggar, diperkosa, atau paling sedikitnja sangat dibatasi oleh pihak Pemerin-

tah. Marilah kita sebutkan beberapa tjontoh dari pelanggaran, perkosaan ataupun pembatasan yang dilakukan oleh pihak Pemerintah terhadap kelima matjam hak² demokrasi yang paling pokok itu.

1) Sampai sekarang didalam pendjara² dan tempat² tahanan masih terdapat banjak sekali orang² tahanan yang belum diketahui betul apa perkaranja, sedangkan mereka telah meringkuk sampai ber-bulan² lamanja didalam pendjara. Dan yang lebih menjolok mata tentang pelanggaran pihak Pemerintah dalam hal ini, ialah, bahwa penangkapan atau penahanan orang² itu tidak atas perintah kekuasaan yang sah menurut peraturan undang². Salah satu bukti daripada kejadian ini ialah pengakuan dari Djaksa Agung, Tuan Suprpto, yang menerangkan (kepada „Antara”), bahwa dalam peristiwa penangkapan² bulan November tahun yang lalu oleh tentara, memang betul Djaksa Agung tidak „ingeschakeld” (tidak dibawa²). Berhubung dengan ini Menteri Kehakiman, Tuan Wongsonegoro, mengatakan bahwa kalau terus demikian, maka kita akan mempunyai „politlestaat” (negara polisi, negara fasis, Red.). Tentang tindakan dari negara-polisi ini, sebenarnya bukannya baru akan terdjadi tetapi sudah terdjadi, jaitu telah dilakukan oleh Pemerintah Sukarno-Hatta selama „Peristiwa Madiun”. Kita sekarang bisa mengatakan hal ini dengan sah atas dasar djawaban Pemerintah terhadap pertanyaan anggota² Parlemen Mr. A. M. Tambunan dan Nj. Mudigdio, yang khusus mengenai dibunuhnja Kawan² Amir es. Dalam djawabannja itu Pemerintah menjatakan: „Kedjaksaan² pada Mahkamah² (Pengadilan²) tentara dan Kedjaksaan² pada Pengadilan Sivil, tidak pernah mengusut atau

menuntut perkara² terhadap Mr. Amir Sjari-fuddin cs, sedang setahu kami tidak pernah pula Pengadilan baik tentara, maupun sivil memeriksa dan mengadili perkara tsb. diatas". („Antara", 18/2-'51). Djadi djelaslah, bahwa Kawan² Amir cs telah dibunuh dengan se-wenang² dan tidak atas dasar hukum jang sah. Pembunuhan se-wenang² terhadap Kawan² Amir cs ini hanya merupakan sebagian ketjil dari pembunuhan se-wenang² setjara besar²an selama „Peristiwa Madiun".

2) Banjak tindakan² dari alat² Pemerintahan, terutama di-daerah², jang bersifat membikin takut kepada Rakjat supaja Rakjat tidak berani menjatakan pendapatnja jang sesungguhnya, terutama jang bersifat kritik terhadap peraturan² dan tindakan² Pemerintah. Banjak utjapan² dan tindakan² dari pegawai Pemerintah, dari jang paling rendah sampai jang paling tinggi, jang sifatnja menekan pengertian Rakjat tentang demokrasi. Misalnja, setiap orang atau golongan jang beroposisi terhadap Pemerintah, setiap orang jang mengkritik dan tidak menjetudjui politik Pemerintah, dikatakan sebagai orang jang merugikan negara, sebagai pengatjau negara atau sebagai orang jang hendak merubuhkan negara, dsb. Dengan demikian ditanamkan pengertian kepada Rakjat, se-akan² Pemerintah itu tidak boleh dikritik, tidak boleh disalahkan; se-akan² mengeluarkan kritik dan menjalahkan Pemerintah itu sudah berarti suatu pelanggaran terhadap sesuatu undang². Tentang utjapan pegawai Pemerintah jang sengadja hendak membikin bodoh dan menjesatkan Rakjat, disini hendak kita ambilkan satu tjontoh. Tuan Sanusi Hardjadinata, Residen Bandung, atas pertanjaan „Antara" (tgl. 21/2-51), mengenai perbedaan sikap Pemerintah terhadap DI dan „Peristiwa Madiun", antara lain mengeluarkan kata²: „Di Madiun orang bertjita² tentang penjusunan masjarakat, Tetapi dalam DI orang bertjita² Ketuhanan,". Keterangan Tuan Sanusi ini adalah untuk membenarkan sikap Pemerintah jang memakai tangan-besi terhadap „Peristiwa Madiun", tetapi memakai tangan-berbungkus-kain-sutera terhadap DI. Keterangan Tuan Sanusi ini ketjuali palsu, djuga bersifat menghukum (menjalahkan) kepada kejakinan tjita² lain jang bukan Islam. Kita katakan palsu sebab, sebagaimana umum mengetahui, DI djuga ber-tjita² tentang penjusunan masjarakat, jalah masjarakat Darul Islam, malahan sudah sampai memproklamasikan „Negara Darul Islam" sendiri. Sedangkan dalam „Peristiwa Madiun" tidak ada proklamasi pembentukan negara sendiri jang berarti pengungkiran terhadap UUD RI (-asli), seperti jang dilakukan oleh DI hingga sekarang ini. Kita katakan bersifat

menghukum kepada tjita² golongan lain, terutama selain Islam, sebab didalam hak² dan kebebasan manusia jang pokok, tidak hanya diakui tjita² politik dan tjita² kemasjarakatan Islam sadja, tetapi djuga tjita² politik dan tjita² kemasjarakatan lainnja.

Ketjuali itu, tindakan² jang bersifat melanggar atau mengurangi hak dan kebebasan berpendapat serta melahirkan pendapat, jaitu sering dilarangnja mengadakan demonstrasi, atau dirampasnja sembojan² jang dipakai didalam demonstrasi², atau dirampasnja gambar² didalam pertundjukan² lukisan, dsb.

3) Jang terasa sekali jalah pelanggaran dan pembatasan terhadap hak berkumpul dan berapat, terutama di-daerah². Tidak hanya rapat umum, tetapi sampai pada rapat² pengurus dari organisasi² Rakjat harus minta izin lebih dulu beberapa hari sebelumnya. Dan sampai pada rapat² pengurus itupun wakil² PAM (PID dulu) turut hadir.

4) Untuk Daerah Djawa Barat telah didjalkan peraturan sensor terhadap surat². Ini artinja kebebasan surat-menjurat dan rahasia surat telah dilanggar, atau dibatasi.

5) Pelanggaran terhadap hak mogok inilah jang sekarang sedang ramai²nja mendjadi pembitjaraan dan menggelisahkan umum, terutama kaum buruhnja. Dan bersangkutan dengan peraturan larangan mogok itu kita akan tundjukkan kelemahan² bantahan dari djuru-bitjara Kementerian Pertahanan („Antara" 17/2-'51) terhadap Statement CC PKI.

KETERANGAN KEMENTERIAN PERTAHANAN SELURUHNJA LEMAH.

Lebih dulu perlu kita tegaskan, bahwa anggapan djuru-bitjara Kementerian Pertahanan jang menjatakan Statement CC PKI itu bersifat agitasi, adalah benar. Tetapi dalam pengertian jang lain, sudah tentu. Malahan hendak kita tambahkan, bahwa Statement CC PKI itu tidak hanya bersifat agitasi, tetapi djuga bersifat propaganda, atau ringkasnja bersifat agitasi-propaganda. Sebab memang pekerdjaan se-hari²nja dari PKI dan Partai Komunis seluruh dunia, a.l., jalah beragitasi dan propaganda. Bagi orang Komunis agitasi berarti membeberkan kebusukan², kepintjangan² dan ketidak-adilan didalam masjarakat jang langsung dilihat dan dirasakan oleh Rakjat banjak, dengan maksud membangkitkan Rakjat supaja bergerak untuk menghapuskan kebusukan dan menentang ketidak-adilan didalam masjarakat itu. Propaganda bagi orang Komunis berarti memberikan pendjelasan setjara lebih mendalam tentang sebab² daripada kebusukan², kepintjangan² dan ketidak-adilan didalam masjarakat, jang achirnja sampai pada kesimpulan ten-

tang kemestian hantjurnja imperialisme dan kemestian datangnya Komunisme. Demikianlah maksud² seperti yang diterangkan ini, ada terkandung didalam Statement CCPKI itu. Untuk djelasnja perlu ditegaskan, bahwa dalam kamus orang Komunis, istilah agitasi dan propaganda sama-sekali tidak ditjampuradukkan dengan pengertian: „menghasut” dan „menipu dengan penerangan² yang bohong”; dengan maksud untuk menimbulkan „kekatjaan” atau „mengganggu keamanan”.

Sesudah itu djuru-bitjara tsb. menerangkan: „Pada waktu ini, segala usaha dan djuga peraturan Pemerintah tentang pemogokan adalah dimaksud sebagai daja-upaja untuk melepaskan keadaan yang tak tertahan lagi, dengan bertambah merosotnja produksi dan segala akibatnja dalam susunan perekonomian negara. Pada waktu ini yang primair ialah berusaha memperkuat negara dalam segala susunannja agar dapat tetap mendjalankan politik bebas dan mereka yang menghalang²i usaha ini, dengan sendirinja mengurangi kemampuan negara kita untuk mendjalankan politik tsb”. Keterangan djuru-bitjara tentang: „..... keadaan yang tak tertahan lagi, dengan bertambah merosotnja produksi.....” itu memang mungkin sekali. Tetapi tindakan Pemerintah untuk mengatasi keadaan ini dengan mengadakan peraturan larangan mogok, adalah tidak pantas dan tidak akan menolong. Sebab dengan demikian, berarti Pemerintah se-mata² menghukum tindakan kaum buruh yang berusaha menuntut perbaikan nasib, tetapi sebaliknya terang²an melindungi keuntungan yang ber-lebih²an dari kaum modal asing. Kalau mau tambah produksi, mestinja djangan dibiarkan Rakjat kesusahan mentjari pekerdjaan dan djangan dibiarkan kaum buruh yang sudah bekerdja dipetjati sesukanja sadja dan setjara besar²-an. Kalau mau tambah produksi mestinja datangkan lebih dulu alat² industri, dan djangan mengutamakan datangkan peluru, bedil, mortir, meriam, dsb. Kalau mau tambah penghasilan negara, djangan terutama diambilkan dari Rakjat yang sudah melarat dengan mengadakan ber-matjam² pajak, seperti pajak upah, pajak penghasilan, pajak peredaran, dsb. Tapi adakanlah pajak yang progresif dan pajak „dalam keadaan luar biasa” (sematjam pajak perang) supaya terutama dipikul oleh kaum modal besar, dan djangan seperti sekarang pajak perang malahan sudah dihapuskan. Kalau mau tje-gah naiknya harga barang², djangan terutama melarang kaum buruh untuk mogok menuntut tambahan upah. Tapi adakan peraturan pengawasan harga barang². Sebab tambahnja upah buruh tidak harus diikuti oleh naiknya harga barang², asal ada per-

aturan pembatasan harga barang². Dengan demikian ini, tambahnja upah buruh se-mata² hanya berarti pengurangan keuntungan yang ber-lebih²an dari kaum modal besar asing. Kalau mau djaga keamanan, djangan terutama menambah djumlah polisi, pendjara, ahli-ahli hukum dan melarang buruh untuk mogok, tapi mesti adakan djaminan pekerdjaan dan upah yang lajak bagi setiap orang.

Tentang keterangan djurubitjara, bahwa Pemerintah mendjalankan politik bebas, hal ini sudah terang tidak betul dan tidak masuk akal. Sebab bagaimana akan mungkin terdjadi, suatu negara yang diikat dan dilahirkan oleh suatu perdjandjian yang memperbudak, bisa mempunyai dan mendjalankan politik yang bebas. Kalau perdjandjian yang memperbudak itu, ialah persetujuan KMB, sudah dilepaskan, baru ada kemungkinan untuk mendjalankan politik yang bebas. Djelasnja, pemerintah Indonesia yang bagaimana-pun djuga, selama ia masih terikat kaki-tangannja oleh persetujuan KMB, maka mustahil ia bisa mempunyai dan mendjalankan politik yang bebas. Ini adalah menurut teorinya. Dalam prakteknja akan tjukuplah kalau kita ambilkan tjontoh sadja dari politik Pemerintah yang tidak bebas, politik anti-nasional, yang djustru mendjadi dasar daripada tindakan Pemerintah mengadakan peraturan larangan mogok itu. Tjontoh itu bisa kita ambil dari keterangan seorang yang bisa merupakan djurubitjara dari golongan pedagang menengah sendiri, jaitu Tuan Tedjasukmana. Dalam kongres „Pusat Organisasi Pedagang Menengah Indonesia”, Tuan Tedjasukmana selaku wakil Dewan Ekonomi Pusat, ada mengatakan: „..... produksi dan perdagangan ditanah air kita sebagian terbesar masih dikuasai oleh modal dan perusahaan² asing. Kedudukan modal dan perusahaan asing itu demikian kuatnja (karena persetujuan KMB — Red), sehingga kadang² pemuka² politik dan negara bangsa kita (misalnja: Hatta, Sjafrudin, Natsir — Red.) merasa kuatir, kalau² tekanan² kepada modal dan perusahaan asing itu akan mengakibatkan kekatjaan dalam kelantjaran produksi dan perdagangan tanah air kita”. („Antara” 20/2-51). Dari keterangan ini djelaslah, apa sebabnja didalam menghadapi kesukaran ekonomi dan kekurangan anggaran-belandja negara, Pemerintah sekarang tidak berani bertindak terhadap kaum modal besar asing, tetapi malahan membikin peraturan² yang menekan dan memberatkan beban Rakjat, dengan segala matjam alasan yang tidak lain daripada mengabui mata Rakjat. Ketundukan Pemerintah kepada politik imperialis ini akan lebih terang dan njata lagi, sedjalan dengan

semakin kuatnya ikatan „bantuan” dan modal imperialis Amerika.

Kemudian tentang keterangan djurubitjara jang mengatakan: „Dalam peraturan² Uni Indonesia-Belanda, tidak ada satu clausepun jang mengikat Indonesia untuk mendjalkan politik jang harus sama dengan politik Belanda”. Keterangan ini mungkin benar. Tetapi sama-sekali tidak bisa membantah kupasan politik pertahanan dan politik luar negeri Pemerintah sebagaimana jang diterangkan dalam Statement CC PKI. Untuk djelasnja, baiklah kita kutip dan kita rentetkan beberapa fasal dari Persetudjuan KMB jang bersangkutan dengan Statut Uni.

Dalam Bab Maksud Uni, fasal 2 ayat 2 (dalam teks bahasa Inggeris, halaman 14), berbunyi:

„Kerdja-sama ini akan berlangsung terutama dalam hal² dilapangan perhubungan luar-negeri dan pertahanan, dan sekedar perlu, (dilapangan) keuangan, dan djuga hal² jang bersifat perekonomian dan kebudayaan (kultur)”.

Lalu dalam Persetudjuan Untuk Mengatur Kerdjasama Dilapangan Perhubungan Luar-negeri, fasal 3, (halaman: 22) berbunyi:

„Salah satu peserta tidak akan membikin perdjandjian, ataupun melakukan tindakan hukum dalam hubungan internasional, jang mengenai kepentingan² peserta lainnja, ketjuall sesudah bermusjawarat dengan peserta tsb”.

Sesudah itu dalam Persetudjuan Untuk Melaksanakan fasal 2 dan 21 dari Uni Statut, fasal 10, (halaman: 24) berbunyi:

„Djika peserta jang satu memberikan keterangan tentang pertahanannja kepada peserta jang lain, maka peserta itu — djuga terhadap sesuatu negara sekutu — wadjib merahasiakan, ketjuall djika ia dengan tegas dibebaskan dari kewadjiban ini oleh peserta jang pertama.

„Djika personil (pegawai) dari peserta jang satu, oleh karena kerdjasama jang di djelaskan dalam persetudjuan ini, dibolehkan masuk kedalam daerah-hukum atau kedalam organisasi dari peserta jang lain, maka peserta jang pertama akan berusaha se-kuat²nja supaya personil tsb. merahasiakan segala urusan pertahanan dari peserta jang lain jang mungkin mereka ketahui”.

Kemudian dalam Persetudjuan Tentang Missi Militer, Bab I: Kewadjiban dan Lamanja, fasal 1, (halaman: 84) berbunyi:

„Kewadjiban Missi Militer Belanda ialah membantu Pemerintah RIS (sekarang RI-KMB) dalam membentuk dan melatih tentara RIS (sekarang Apri-KMB) dan bertindak sebagai penasehat dalam soal² jang

bersifat kemiliteran”.

Tjobalah fahamkan fasal² persetudjuan diatas ini, dan kemudian kita lihat bagaimana kedudukan Angkatan Perang dan politik pertahanan Pemerintah Belanda. Negeri Belanda adalah mendjadi anggota Pak Atlantik. Seluruh Angkatan Perang negeri² Pak Atlantik itu sekarang ada dibawah pengawasan Amerika, jaitu dibawah komando Djenderal Eisenhower. Karena sudah terang bahwa Angkatan Perang Belanda ada dibawah pengawasan dan dikomando oleh Amerika, dengan sendirinja kepentingan pertahanan Belanda adalah djuga mendjadi kepentingan pertahanan Amerika. Padahal pembentukan dan latihan Angkatan Perang Indonesia adalah langsung dilakukan oleh Missi Militer Belanda, jang pada hakekatnja sudah hanya merupakan bagian daripada Angkatan Perang Amerika. Oleh karena itu pula, politik pertahanan dan kepentingan pertahanan Indonesia jang harus sesuai, atau se-tidak²nja tidak boleh merugikan pertahanan negeri Belanda, dengan sendirinja mesti sesuai, atau se-tidak²nia tidak boleh merugikan politik pertahanan dan kepentingan pertahanan Amerika. Semua ini bisa terdjamin berlangsungnja dengan fasal² persetudjuan KMB, terutama dengan fasal² jang kita kutip diatas. Bukanlah barang mustahil kalau fihak Indonesia tersangkut dalam rentjana² pertahanan Pak Atlantik (batja rentjana perang imperialis Amerika), atau se-kurang²nja mengetahui rentjana² itu. Hal demikian ini, menurut salah satu fasal tsb. diatas, wadjib dirahasiakan.

Tentang bantahan bahwa tidak ada pangkalan Amerika di Indonesia ini, dalam keadaannja seperti sekarang, memang benar. Dan djuga dalam Statement CC PKI tidak ada disebutkan demikian. CC PKI baru hanya menggambarkan desakan usaha² Amerika untuk memperoleh pangkalan² di Indonesia. Tetapi adanja pangkalan jang diurus oleh Angkatan Perang Belanda (pangkalan Surabaya) dan adanja Missi Militer Belanda, sudah bisa kita anggap sebagai batu² pertama daripada pendudukan tentara asing jang dibawah komando Djenderal Eisenhower (Amerika). Sedjarah penguasaan Indonesia oleh Belanda, sedjarah kekuasaan Inggeris atas Mesir dan India menundjukkan, bahwa negeri² pendjadjah itu tidak sekaligus menguasai negeri jang didjadjahnja. Mula² mereka hanya sebagai pedagang atau tukang meminjamkan uang. Mereka berlaku sebagai orang „dermawan” dengan menaburkan „bantuan²” dan pindjaman². Mereka berlaku sebagai sekutu jang „setia” dengan memberikan bantuan militer. Sekarang mereka mulai membentuk „penasehat²” ekonomi dan „penase-

hat² militer. Kemudian akan menjusul pendudukan militer, mula² untuk sementara, tapi achirnja untuk seterusnya. Demikianlah imperialis Amerika akan memperbudak Rakjat Indonesia, mula² dengan berdiri dibelakang Istana di Den Haag, kemudian mendekat berdiri dibelakang Istana Gambir, sehingga achirnja baru nanti akan diketahui oleh Rakjat, bahwa jang memerintah Indonesia bukan lagi Istana Gambir, dan bukan pula Istana di Den Haag, tetapi **Kalibesar** (tempat bank² dan kantor dagang besar) di Djakarta dan **Wallstreet** di Amerika.

Kesimpulan daripada semuanya jalah, kita perlu membangunkan semua lapisan Rakjat: kaum buruh, kaum tani, pradjurit, kaum intelektual, kaum pedagang dan pengusaha nasional, untuk menentang setiap tindakan dan peraturan jang anti-demokrasi dan untuk menghentikan politik „bebas” jang menjerah kepada kepentingan² imperialis !!

Peringatan :

Editorial ini ditulis seduah tgl. 15-2-'51, berhubungan dengan terlambatnja penerbitan nomor ini.

KETERANGAN CC PKI

TENTANG PERISTIWA MADIUN

Berdasarkan laporan² dan keterangan² jang telah diterima, CC PKI mengumumkan:

1. Peristiwa Madiun adalah merupakan puntjak daripada berhasilnja rentjana² provokasi kaum imperialis jang dilakukan dengan perantaraan pemerintah Sukarno-Hatta.
2. Tudjuan provokasi kaum imperialis jalah untuk menghantjurkan kekuatan Revolusi Nasional anti-imperialis, terutama untuk menghantjurkan kekuatan bersendjata jang konsekwen anti-imperialis.
3. Maksud tersebut tertjapai dengan terdjadinja serangan umum bersendjata terhadap rakjat dan tentara anti-imperialis. Kedjadian ini sangat menguntungkan kaum imperialis, terbukti segera setelah meletusnja Peristiwa Madiun pemerintah Belanda, sesudah berunding dengan Marshall (Amerika), menawarkan bantuan pasukan² tentara Belanda kepada Pemerintah Sukarno-Hatta.
4. Dakwaan mengenai pembentukan Pemerintah Soviet di Madiun adalah tidak benar, sebab Peristiwa Madiun sesungguhnya merupakan :
 - a. suatu insiden perlutjutan sendjata belaka antara pasukan² bersendjata jang resmi, jang kemudian diikuti oleh pengangkatan Kepala Pemerintahan daerah Madiun untuk sementara pada tgl. 18 September 1948 jang tetap mengakui pimpinan Pemerintah Pusat di Djokjakarta. Tindakan pengangkatan ini disetudjui sepenuhnya oleh pembesar² militer dan sivil daerah Madiun.
 - b. Pembelaan diri dengan sendjata dari Rakjat dan tentara jang konsekwen anti-imperialis, terdjadi sesudah ada pidato Presiden Sukarno pada tanggal 19 September 1948 malam jang memerintahkan serangan umum bersendjata dan penangkapan serta pembunuhan umum dengan sewenang-wenang (tindakan fasis).
 - c. Pembelaan diri tsb. disempurnakan dengan tindakan penjusunan kekuatan Rakjat dengan membentuk Pemerintah Front Nasional Daerah Madiun jang diikuti oleh daerah² lainnja di Djawa Timur dan Djawa Tengah.
5. Djelaslah sekarang, bahwa tuduhan² jang mengetjap PKI sebagai „pemberontak” adalah bertentangan dengan kenjataan dan tidak masuk akal. Pada waktu itu PKI jang langsung dipimpin oleh Kawan Musso sebagai Sekretaris Djendral CC, sedang melaksanakan „Resolusi Agustus '48”, Djalan Baru untuk Republik Indonesia :
 - a. akan diadakannja Kongres PKI ke V pada permulaan bulan Oktober 1948;
 - b. adanja Kongres PBI pada tgl. 19 September 1948 di Kediri dan akan diadakannja Kongres Partai Sosialis ;
 - c. perdjalanan keliling Kawan² Musso dan Amir Sjarifuddin jang pada tgl. 18 September 1948 masih berada di Purwodadi dan selandjutnja akan meneruskan perdjalanannja kedaerah Kedu dan Banjumas ;
 - d. pembentukan² Front Persatuan Nasional oleh segenap tjabang FDR, dan selain daripada itu mengingat kenjataan² :
 - a. bahwa pimpinan Partai (CC dan PB) ada di Djokjakarta, dan sampai pada rapatnja pada tgl. 17 September 1948 di Djokja tidak pernah merentjanakan, apalagi memutuskan sesuatu pemberontakan,
 - b. adanja rapat Seksi Komite PKI Djokjakarta pada tgl. 19 September 1948 ;
 - c. adanja konferensi SBKA jang sebagian besar pimpinannja terdiri dari anggota² FDR dan dimulai pada tgl. 18 September 1948 di Djokjakarta ;

- d. adanya wakil² FDR dalam BPKNIP yang hingga tgl. 19 September 1948 masih tetap melakukan kewajibannya seperti biasa di Djokjakarta, adalah bukti² yang senjata-njatanya, bahwa tidak mungkin sama sekali PKI maupun Kawan Muşso sendiri merentjanakan, apalagi memutuskan untuk menimbulkan insiden perlutjutan sendjata di Madiun itu.
6. Berhasilnja rentjana provokasi pemerintah Sukarno-Hatta berakibat :
- a. terpetjah-belahnja persatuan Nasional anti-imperialis yang sedang digalang oleh PKI, berdasarkan Program Nasional yang telah disetudjui oleh segenap partai² dan organisasi Rakjat.
 - b. Hantjurnja kekuatan Revolusi Nasional anti-imperialis antara lain dengan adanya pembunuhan dan ditangkapnja 36.000 orang yang mendjadi tulang-punggung revolusi. Dan kedjadian inilah terutama yang melantjar-kan penjerbuan tentara Belanda dalam perang-kolonial II, serta memudahkan didjalankannya politik menjerah dari pemerintah Sukarno-Hatta kepada Belanda.
7. Berhasilnja rentjana provokasi pemerintah Sukarno-Hatta merupakan puntjak daripada kelemahan Partai yang disebabkan oleh kesalahan² oportunis dari PKI dilapangan organisasi dan politik yang telah dikoreksi dan sedang didjalankan perbaikannya menurut Resolusi Agustus 1948. Kelemahan² Partai inilah yang menjebabkan PKI tidak dapat mengatasi provokasi pemerintah Sukarno-Hatta.

Djakarta, 6 Februari 1951.

CC PKI.

PEMERINTAH MENDJALANKAN POLITIK AMERIKA

Sikap CC PKI terhadap pelarangan pemogokan

1). Dengan diselubungi kalimat „Peraturan Penjelesaian Pertikaian Perburuhan“, mulai tgl. 13 Februari 1951 pemerintah melarang semua pemogokan, malahan djuga melarang adanya perintah, andjuran, adjakan, paksaan atau pantjingan untuk mengadakan pemogokan didalam perusahaan², djawatan² atau badan² yang dinamakan „vital“. Kedalam yang dinamakan „vital“ itu dimasukan perusahaan² minjak (kapital Belanda-Amerika), perusahaan listrik dan gas (kapital Belanda), malahan djuga bank², seperti Javasche Bank, Nederlandse Handel Maatschappij, dll., yang sebagaimana diketahui adalah yang menguasai hadjat hidup Rakjat Indonesia, dan merupakan biang-keladinja kolonialisme di Indonesia.

Sebagai pertimbangan daripada Peraturan itu antara lain dikatakan, bahwa pemogokan umumnja dan pemogokan dalam perusahaan² atau djawatan² yang „vital“ chususnja adalah „mengganggu keamanan serta ketertiban yang membahayakan negara“, bahwa „situasi dunia yang tambah hari tambah genting sangat mempengaruhi nasib dan kedudukan negara“, dan bahwa „sumber² produksi tidak boleh sedikitpun terhambat djalannya“. Terhadap pelanggaran Peraturan tsb., pemerintah mengantjam dengan hukuman kurungan se-tinggi²nja satu tahun atau denda se-banjak²nja sepuluh ribu rupiah.

2). Yang sangat menjolok mata jalah, bahwa Peraturan itu dikeluarkan sesudah kenaikan yang luar-biasa dari harga beras mengantjam penghidupan kaum buruh chususnja dan Rakjat bekerdja Indonesia umumnja.

Pemerintah sungguh² telah memperkosa dan memutar-balikkan keadaan yang sebenarnya, ketika menteri keuangan menerangkan, seolah-olah naiknya harga barang², termasuk beras itu disebabkan oleh pemogokan² kaum buruh, oleh bentjana alam, „tahun baru Imlek“, dll., dan tidak terutama oleh politik pemerintah sendiri, terutama dengan diadakannya pajak peredaran. Setiap orang tahu, bahwa kaum buruh melakukan pemogokan hanya karena terpaksa oleh keadaan penghidupannya yang sangat djelek, pemogokan² mana selalu didjalankan sesudah kaum buruh membuktikan „goodwill“ yang sebanjak-banjaknja sedangkan madjikan kerap-kali bersikap keras kepala. Setiap orang tahu, bahwa bentjana² alam yang baru² ini tidak mempunjai pengaruh yang berarti atas kenaikan harga beras yang sekarang ini, karena bentjana² alam itu tidak merusak persediaan beras, sedang panen baru mulai bulan April j.a.d. Setiap orangpun tahu, bahwa adanya pajak peredaran yang dipungut pada tiap² kali dilakukan pendjualan itu seringkali mengakibatkan dipungutnja pajak sampai 40% atau lebih dari harga yang semula.

3). Yang sangat menarik perhatian jalah dipakainja alasan „situasi dunia yang tambah hari tambah genting“ untuk mengumumkan Peraturan pelarangan pemogokan itu. Yang dimaksudkan dengan ini sudah tentu persiapan perang dunia ketiga oleh imperialis Amerika, dimana Indonesia, anggota Uni Indonesia-Belanda, harus ambil bagian aktif sebagai gudang bahan² (karet, minjak, glycerine, makanan, dll) dan gudang tenaga manusia (untuk „heiho“, „romusja“,

dll). Jang dimaksudkan selandjutnja sudah tentu masuknja Indonesia kedalam pertahanan-gabungan („combined defence”) Pasifik, supaja Indonesia memberikan lebih banjak pangkalan bagi armada Amerika, supaja Irian Barat djuga diberikan mendjadi pangkalan perang Amerika, hal mana terang sekali kalau kita lihat adanja „Perdjandjian persahabatan” antara Indonesia dan Filipina jang sampai sekarang masih dirahasiakan, datangnya wakil pemerintah Burma di Indonesia, kedatangan misi militer Erskine Mallby (Amerika), dll. Keadaan² inilah jang menjebabkan pemerintah Indonesia mendjalankan ekonomi perang. Ekonomi perang ini tidak hanja memerosotkan penghidupan kaum buruh, kaum tani dan Rakjat miskin lainnja, tetapi ia djuga membikin bangkrut kaum pengusaha² nasional, sehingga menjebabkan banjaknja perusahaan² nasional terpaksa ditutup (pabrik² rokok, batik, tekstil dll). Keadaan ini setjara langsung memperluas pengangguran. Karena ekonomi perang ini pula, tertutup samasekali kemungkinan, bahwa pemerintah akan mengadakan perbaikan² dilapangan ekonomi, sosial dan kebudajaan. Ekonomi perang menghendaki produksi perang jang sangat besar, sedangkan produksi untuk konsumsi sangat mendjadi kurang.

4). Sudah djelas, bahwa Peraturan pelarangan pemogokan itu diadakan sesuai dengan rentjana² perang imperialis Amerika, dan bahwa Peraturan itu berarti melindungi kepentingan kapital imperialis di Indonesia. Apa jang dikatakan „produksi tidak boleh sedikitpun terhambat” tidak bisa lain ketjuali supaja keuntungan² kapital monopoli asing jang sudah besar itu terus bertambah besar. Keuntungan BPM (monopoli minjak) umpamanja buat tahun 1949 adalah 26.000.000 rupiah lebih besar daripada keuntungannya buat tahun 1948, dan ditahun 1950 kenaikan keuntungan itu lebih besar lagi. Belum lagi KPM, KLM, Aniem, Javasche Bank, Escompto, dll. Pemerintah selalu mengandjurkan supaja Rakjat giat memperbesar produksi, tetapi kenjataannya pemerintah membiarkan dan menimbulkan pengangguran besar²an (massa ontslag, „rasionalisasi”, dll). Selain daripada itu, kaum buruh hanja bisa bekerdja giat djika ada kegembiraan-bekerdja (arbeidsvreugde), padahal ini hanja mungkin djika upah buruh bisa mendjamin penghidupan jang lajak sebagai manusia.

Sebaliknya, pemerintah tidak ambil tindakan sedikitpun untuk menurunkan harga barang², terutama beras, tetapi malahan melarang diadakannya pemogokan. Ini berarti bahwa pemerintah terang²an melindungi kaum kapitalis asing dengan menghukum kaum buruh jang berusaha menuntut perbaikan nasib. Tegasnja larangan mogok ini semata-mata hanja buat kepentingan keuntungan kapital imperialis.

5). Selandjutnja, Peraturan pelarangan mogok itu dengan terang-terangan mengindjak-indjak hak² demokrasi, dan melanggar Undang² Dasar RI-KMB sendiri, dimana hak mogok sebagai salah satu hak pokok daripada Rakjat didjamin (fasal 20 dan 21 UUD RI-KMB).

PKI mengandjurkan kepada kaum buruh dan sarekat² buruh, kaum tani dan serikat²-tani, serta djuga kepada Rakjat Indonesia lainnja jang tjinta demokrasi, supaja memprotes tindakan pemerintah jang anti-demokrasi itu. Adakanlah pertemuan² dan rapat² untuk membikin resolusi² jang mendesak pemerintah untuk mentjabut Peraturan pelarangan pemogokan jang hanja menguntungkan kapital asing disini dan menguntungkan rentjana perang imperialis Amerika itu.

Bersatu untuk memprotes perkosaan terhadap hak² demokrasi!

Bersatu untuk nasib jang lebih baik, untuk pembatalan perdjandjian KMB, untuk kemerdekaan nasional dan perdamaian jang abadi!

Djakarta, 15 Februari 1951.

CENTRAL COMITE PKI.

Surat terbuka PKI pada Pemerintah Perantjis.

PKI PROTES KERAS PEMERINTAH PERANTJIS

Berhubung dengan pengusiran organisasi² Rakjat:

WFTU, WFDY dan WIDF dari Perantjis.

Kepada Pemerintah Perantjis di Paris,
p/a Ambassador Extraordinary and
Plenipotentiary,
1 Taman Suropati,
Djakarta.

Dengan Hormat,

Dibawah ini kami sampaikan protes Partai kami pada tuan berhubung dengan pengusiran organisasi² Rakjat oleh Pemerintah Perantjis: WFTU, WFDY dan WIDF adalah organisasi² Rakjat jang tetap konsekwen mempertahankan kemerdekaan nasional, demokrasi rakjat dan perdamaian abadi. Organisasi² ini adalah djuga hasil jang objektif daripada perlawanan terhadap fasisme dalam perang-dunia II. Tindakan pemerintah Perantjis pada tgl. 24 Djanuari 1951 untuk

mengusir ketiga organisasi rakjat tsb. adalah tindakan jang njata memperkosa hak² azasi manusia, memperkosa kemerdekaan, memperkosa demokrasi dan tindakan pemerintah Perantjis itu adalah tindakan anti-perdamaian dunia jang abadi. Tindakan pemerintah Perantjis itu, terang sekali mempunyai hubungan jang erat dengan persiapan perang imperialis jang sedang disiapkan dibawah pimpinan imperialis Amerika.

Makaitu, dengan ini CC PKI memprotes keras tindakan pemerintah Perantjis jang tidak tahu malu dan sewenang-wenang itu, serta menuntut segera ditjabutnja kembali perintah pengusiran dari Pemerintah Perantjis terhadap organisasi² rakjat WFTU, WFDY dan WIDF.

PKI mengajak kepada segenap organisasi rakjat, didalam dan diluar negeri jang tjinta kemerdekaan dan perdamaian abadi, untuk memprotes dan menuntut ditjabutnja perintah-pengusiran dari pemerintah Perantjis terhadap organisasi rakjat WFTU, WFDY dan WIDF.

Hiduplah rakjat Perantjis jang gagah berani dan revolusioner !

Hiduplah persatuan Rakjat Perantjis dan Rakjat Indonesia !

Hiduplah kemerdekaan Nasional, demokrasi dan perdamaian dunia jang abadi !

Djakarta, 15 Februari 1951.

CC PKI.

HARI 21 FEBRUARI,

HARI PERSATUAN PEMUDA

Sambutan CC PKI dalam rapat Pemuda tanggal 21-2-1951

Saudara² pemuda Indonesia jang perwira !

Hari 21 Februari adalah hari jang sangat penting bagi perdjungan saudara² chususnja, dan bagi perdjungan nasional kita pada umumnja. Hari 21 Februari adalah hari jang menghubungkan perdjungan nasional kita dengan perdjungan Rakjat anti-imperialisme seluruh dunia. Hanja kaki-tangan imperialis, hanja mereka jang bersimpati pada imperialis dan pada peperangan, hanja orang² inilah jang tidak menganggap penting hari 21 Februari.

Saudara² pemuda, marilah kita lihat sepintas lalu arti daripada hari jang bersedjarah ini.

Takut akan perkembangan perdjungan nasional dinegeri² djadjahan dan setengah djadjahan jang akan menghantjurkan kekuasaannja kaum imperialis, maka kaum imperialis dan budak²nja setjara sangat kedjam serta ganas memburu dan membasmi Rakjat negeri djadjahan dan setengah djadjahan.

Pada tanggal 21 Februari 1947 diselenggarakan demonstrasi oleh kaum Buruh dan para peladjar, memprotes adanja tentara Inggeris di Mesir serta menuntut ditariknja kembali tentara tersebut. Demonstrasi jang menuntut keadilan itu di serang oleh pihak kolonial dengan kekerasan sendjata, hingga terdjadi pertumpahan darah.

Pada tanggal 21 Februari 1948 di Calcutta diselenggarakan South East Asian Conference, dalam konferensi mana telah diledakkan granat oleh agen² imperialis, hingga gugurlah 2 pemuda pengikut konferensi. Sebagai protes pada hari itu djuga diadakan demonstrasi oleh 50.000 pemuda jang pandjangnja lebih dari 4 kilometer.

Kekedjaman² dan keganasan² kaum imperialis itulah jang mendorong pemuda sedunia untuk mendjadikan hari 21 Februari sebagai hari front perdjungan pemuda sedunia melawan kolonialisme, jang merupakan paduan dari pada kekuasaan imperialisme dengan sisa² feodalisme. Paduan daripada kekuasaan imperialisme dengan feodalisme itu berwujud penindasan dan penghisapan di lapangan politik dan ekonomi. Dilapangan politik jalah tidak adanja demonstrasi dan dilapangan ekonomi jalah pemerasan tenaga, dan adanja kemiskinan jang meliwati batas, terutama dikalangan kaum Tani jang merupakan bagian terbanyak dari Rakjat Indonesia.

Penghisapan setjara modal-besar dan setjara feodal (penghisapan jang didasarkan pada kekuasaan atas tanah) telah dihidupkan kembali dinegeri kita, oleh kaum imperialis dengan agen²nja dalam bentuk persetudjuan KMB. Fasal² KMB adalah tanda jang senjata²nja, adalah bukti jang memberi kepastian, tentang gagalnja revolusi Agustus 1945.

Revolusi Agustus 1945 gagal, karena tidak mentjapai tudjuan jang semestinja, jaitu: REPUBLIK DEMOKRASI RAKJAT. Revolusi kita gagal, adalah pada pokoknja, karena kita belum bisa menggalang Front Persatuan Nasional jang kuat. Dengan gagalnja revolusi Agustus 1945, maka untuk menggalang persatuan pemuda hari 21 Februari 1951 haruslah djuga didjadikan titik permulaan jang kuat dan rapi jang sewaktu² siap sedia dipakai untuk perdjungan jang seberat-beratnja.

Walaupun usaha² sudah sering kita lakukan untuk membentuk organisasi persatuan, dan kita mengalami kegagalan², tetapi hendaknja pemuda terus da-

Iam usahanja, bersama-sama dengan kaum Buruh, kaum Tani dll. Rakjat demokrasi. Djustru pemudalah dalam revolusi kita djuga sudah memperlihatkan semangat revolusi jang bernjata², keberanian dan keperwiraan jang tak ada hingganja. Dari pemuda² ini kita harapkan usaha jang kongkrit dalam mentjiptakan persatuan nasional, dimulai dengan mempersatukan massa pemuda sendiri. Persatuan massa pemuda pasti akan mendjadi tiang jang kuasa dalam Front Persatuan Nasional jang mendjadi idaman seluruh Rakjat.

Front Persatuan Nasional tidak begitu sadja djatuh dari langit atau tumbuh dari bumi, tetapi dia adalah tumbuh, hidup dan diperbadjakan dalam perdjua-
ngan sehari². Front Persatuan Nasional harus luas dan dibentuk dari bawah me-
rupakan kerdja sama atau koalisi antara berbagai klas², golongan² dan orang²
jang anti-imperialisme dan anti-feodalisme.

Hari 21 Februari kali ini kita peringati, dalam suatu keadaan revolusioner, dalam suatu usaha raksasa menggalang persatuan nasional.

Hari 21 Februari kali ini kita peringati dalam suatu keadaan dimana impe-
rialisme mengalami kekalahan² dimana², sedangkan perdjjuangan Rakjat dimana²
mendapat kemenangan.

Hari 21 Februari adalah hari pembaharuan tekad kita untuk melawan tiap²
pendjadjahan, tiap² usaha perang imperialis, tiap² tindakan fasis dari siapapun.

Hari ini kita mengajak seluruh pemuda jang tjinta kemerdekaan dan de-
mokrasi untuk memprotes keras tindakan pemerintah „nasional” Indonesia jang
melanggar hak² kaum Buruh dengan peraturan larangan pemogokan tanggal
13 Februari 1951.

Hiduplah kemerdekaan nasional!

Hiduplah demokrasi!

Hiduplah Perdamaian Dunia jang abadi!

Hidup persatuan Pemuda Indonesia!

Hidup persatuan nasional!

Djakarta, 21 Februari 1951.

Sekretaris CC PKI.

(Soedisman)

Berduka Tjita.

Ketika peringatan 30 tahun berdirinja Partai Komunis Italia, dalam sebuah ketjelakaan bus diantara Livorno dan Florence, telah meninggal dunia dua orang kawan jang telah mengundjungi upa-
tjara peringatan, jaitu kawan²:

Ilo Barontini, anggota Central Comite dan wakil Partai didalam Senat; dan

Leonardi, anggota pengurus Partai daerah (CC) Livorno.

Klas buruh Indonesia turut berduka-tjita atas meninggalnja kedua kawan tersebut, tetapi djuga yakin, bahwa hilangnja dua ka-
wan itu tidak akan mengurangi, malahan sebaliknya, akan menguat-
kan dan memperhebat perdjjuangan Rakjat Italia dalam memper-
tahankan perdamaian dunia dan kemerdekaan nasionalnja, untuk
demokrasi dan sosialisme.

**

Pada tanggal 25 Djanuari 1951, telah meninggal dunia di Mos-
kow dalam usia 60 tahun, Profesor Sergej Iwanowitsj Wawilov, Ketua
Akademi Ilmu-Pengetahuan Soviet Uni. Meninggalnja profesor
Wawilov jang disebabkan oleh sakitnja jang keras itu telah diumum-
kan oleh Dewan Menteri dan oleh Central Comite Partai Komunis
Soviet Uni (B). Ketjuali Ketua Akademi Ilmu-Pengetahuan, profe-
sor Wawilov djuga utusan dalam Soviet Tertinggi, ketua Lembaga
Memperluas Ilmu-Pengetahuan dan Pengetahuan Politik, serta ke-
tua redaksi Ensiklopedi Besar Soviet. Profesor Wawilov telah dua
kali menerima Hadiah Stalin, dan telah mentjuraikan seluruh te-
naga dan pengetahuannja untuk tanah-air, untuk ilmu-pengeta-
huan Soviet dan untuk pembangunan Komunisme.

Meninggalnja Profesor Wawilov tidak sadja berarti suatu kehi-
langan besar bagi dunia pengetahuan Soviet, tetapi djuga bagi
dunia pengetahuan internasional.

Djuga dunia pengetahuan dan Rakjat pekerdja seluruh Indone-
sia merasa kehilangan seorang pemimpin jang besar, dan oleh sebab
itu djuga turut ber-duka-tjita bersama dengan seluruh Rakjat Rusia
atas meninggalnja profesor Wawilov.

Padjak Upah, Padjak Penghasilan dan Padjak Peredaran

Tindakan² Pemerintah „Nasional“ Jang lebih
djahat daripada Pemerintah Kolonial.

POLITIK padjak dinegeri djadjahan ditu-
djukan untuk meng-anak-emaskan kaum
modal bangsa pendjadjah dan meletakkan
beban jang berat pada Rakjat jang didjadjah.
Oleh karena itu tidak mengherankan, apabila
pemerintah kolonial Belanda dalam tahun
1934 mendjalankan padjak upah dengan sis-
tim pemungutan sedemikian rupa, sehingga
dalam prakteknja mereka jang menerima
upah paling ketjil dan tidak dapat mentju-
kupi kebutuhan hidupnja, harus ikut memi-
kul beban padjak. Pada ketika undang² pa-
djak upah ini dibitjarakan dalam „Volksraad“,
jang merupakan sematjam „Dewan Perwakil-
an Rakjat“ jang terbatas setjara kolonial,
fraksi Nasional menentang keras sekali ada-
nja padjak upah itu, karena memeras dan
menghisap Rakjat Indonesia.

Sebab apakah padjak upah jang dipungut
menurut sistim ordonansi tahun 1934 dinja-
takan sebagai padjak jang memeras Rakjat
Indonesia? Menurut sistim ordonansi itu,
jang harus bertanggung djawab menagih pa-
djak upah itu ialah si madjikan. Tiap madji-
kan jang membayar upah R. 10.— keatas
harus membayar padjak upah 4%. Dengan
sistim demikian ini, maka seorang madjikan
jang mempunyai 40 pekerdja (buruh) masing²
dengan upah R. 0,25 harus memungut padjak
upah satu sen dari tiap pekerdja. Oleh semua
anggota fraksi Nasional dalam Volksraad,
sistim padjak upah ini ditentang.

Apabila orang membatja „handeligen“
(risalah) Volksraad pada ketika membitjara-
kan rantjangan ordonansi padjak upah tahun
1934 orang tentu mengharap apabila orang²
itu berkuasa, tentu akan menghapuskan, pa-
ling pertama, adanja padjak upah menurut
sistim ordonansi tahun 1934. Tetapi sungguh
sajang sekali, harapan matjam itu ternjata
tidak pada tempatnja. Hal ini ternjata se-
karang.

Tidak ada seorangpun akan membantah,
apabila dikatakan, bahwa kabinet Natsir se-
karang ini adalah kabinet Indonesia „asli“. Kabinet Natsir inipun dikatakan sebagai sa-
tu kabinet nasional, jang mestinja memen-

tingkan kepentingan Rakjat terbanjak, jaitu
kepentingan nasional. Lagipula dalam kabi-
net ini antara lain duduk djuga R. P. Suroso,
bekas anggota fraksi Nasional dalam Volks-
raad dan jang turut menentang keras berla-
kunya ordonansi padjak upah tahun 1934. Te-
tapi kabinet Natsir ini tidak merasa perlu
mentjabut kembali padjak upah menurut or-
donansi 1934 dan menggantinya dengan sis-
tim padjak lain. Ordonansi padjak upah ta-
hun 1934 didjalankan terus.

Alasan untuk terus mendjalankan ordonan-
si padjak upah tahun 1934 itu ialah: peme-
rintah perlu uang.

Tetapi, apabila pemerintah betul² perlu
uang, sehingga terpaksa melakukan ordonan-
si padjak upah jang memberatkan golongan
kaum ketjil, jang merupakan golongan ter-
besar, tentunja orang dapat mengharap, bah-
wa pemerintah akan mempertahankan sega-
la matjam aturan padjak djaman kolonial,
jang djuga memberi beban kepada kaum mo-
dal bangsa pendjadjah. Tetapi harapan de-
mikian ini pun ternjata salah, sekalipun ka-
binet Natsir itu katanja kabinet-nasional dan
terdiri dari orang² Indonesia „asli“.

Hal ini dapat dibuktikan seperti berikut:

Dalam tahun 1939 pemerintah kolonial Be-
landa melakukan ordonansi padjak keuntung-
an perang, jang ditentang keras oleh kaum
modal besar bangsa pendjadjah. Tetapi or-
donansi ini didjalankan terus.

Ketika dalam tahun 1945 kekuasaan Belan-
da kembali di Indonesia dan kaum modal be-
sar bangsa pendjadjah berada dalam kedu-
dukan sulit, maka tindakan pertama dari pe-
merintah pendjadjah ialah menghapuskan
beban padjak jang memberatkan modal bang-
sa pendjadjah. Malahan pemerintah Belanda
ketika itu tidak hanja meringankan beban
padjak kaum modal bangsa pendjadjah, te-
tapi memberikan rupa² pertolongan supaja
tjepat dapat berkembang dan dipulihkan, se-
hingga keadaan perusahaan² bangsa pendja-
djah di Indonesia mendjadi lebih kuat dari-
pada sebelum perang.

Tetapi didaerah kekuasaan Republik Indonesia jang „asli” ordonansi pajak keuntungan perang itu didjalankan terus, karena pemerintah membutuhkan uang dan sekalipun perang dunia sudah berachir, tetapi tidak dapat disangkal, bahwa masih terdapat keadaan „luar biasa”, jang ternyata dapat memberi keuntungan „luar biasa” pula besarnya pada perusahaan² besar.

Sekarang, jaitu mulai 1 Djanuari 1951 dengan undang² darurat kabinet Natsir, jang digambarkan sebagai kabinet-nasional, telah dihapuskan sama-sekali pajak keuntungan perang dengan alasan tidak ada hubungan dengan peperangan lagi. Dengan dihapuskan-nya pajak keuntungan perang itu, tentu saja penghasilan pemerintah menjadi kurang. Pengurangan penghasilan negara ini terang tidak menguntungkan Rakjat banjak, tetapi lebih menguntungkan kaum modal besar bangsa pendjadjah.

Keadaan ini memang aneh, karena sekalipun perang dunia II sudah lama berachir, tetapi di Indonesia masih berlaku keadaan S.O.B. (Staat van Oorlog en Beleg), jang berarti, bahwa Indonesia dalam keadaan „luar biasa”. Pun tidak dapat disangkal, bahwa dalam keadaan „luar biasa” ini perusahaan² besar modal bangsa pendjadjah menarik keuntungan² jang bukan ketjil. Keuntungan² jang besar itu umumnja bukan karena ketjakapan dagang dan keradjinan berusaha biasa, tetapi terutama disebabkan oleh keadaan² luar biasa pula, antara lain:

1. Sudah menjadi rahasia umum, bahwa banjak sekali perusahaan modal besar milik bangsa pendjadjah telah menarik keuntungan² luar biasa besarnya, karena „botjor”-nja niat pemerintah mengambil tindakan untuk „menggunting” uang, jaitu adanya „pindjaman darurat” negara.

2. Kaum importir besar, jang mempunyai stock barang banjak, telah berhasil memaksa pemerintah memberi idjin pada mereka mengadakan „herwaardeering” (pengulangan perhitungan harga), jang dalam prakteknja memberikan keuntungan „extra” jang bukan ketjil pada mereka. Keuntungan „extra” ini didapat dengan memberatkan beban konsumen (pemakai, pembeli), terutama Rakjat terbanjak.

Keuntungan² jang didapat dengan „tjara luar biasa” dan dalam „keadaan luar biasa” oleh pemerintah dianggap tidak perlu dipungut pajak „luar biasa”, jang sedikitnja dapat membantu kekurangan uang negara dan memungkinkan pemerintah mengambil tindakan² jang meringankan beban pajak Rakjat terbanjak. Sedikitnja penghasilan dari pajak „luar biasa” itu akan dapat menutup kerugian djika pajak upah dihapuskan.

Malahan hasil pajak luar biasa atas keuntungan luar biasa itu mungkin sekali djauh lebih besar djumlahnja dari kerugian djika pajak upah itu dihapuskan.

Djadi dalam djaman Republik Indonesia sekarang ini kita mengalami satu keanehan, jaitu:

1. Pajak upah, jang dahulu didjaman kolonial ditentang keras oleh kaum nasionalis Indonesia, berlaku terus, jang memikulkan beban berat pada Rakjat terbanjak.

2. Pajak keuntungan perang, jang dahulu didjaman kolonial ditentang keras oleh kaum modal bangsa pendjadjah, dihapuskan dengan tidak ada penggantian peraturan pajak istimewa lainnja atas keuntungan kaum modal pendjadjah jang istimewa besarnya karena keadaan² istimewa.

Sikap dan politik pajak pemerintah nasional mestinja lebih melindungi kepentingan golongan Rakjat banjak.

* * *

Kemudian dalam waktu belakangan ini banjak dibitjarakan tentang undang² darurat pajak peredaran. Berlakunja undang² baru ini seperti diakui oleh fihak Kantor Pengawas harga barang², telah menyebabkan kenaikan harga barang². Kenaikan harga barang², apabila tidak disertai dengan kenaikan upah jang sama besarnya, berarti penurunan upah riil (upah jang sesungguhnya, djumlah kebutuhan jang bisa didapat dengan upah itu) bagi kaum buruh.

Ada jang mengatakan, bahwa pemerintah pendjadjah Belanda dahulu sudah bermaksud untuk melakukan pajak peredaran ini, tetapi karena kuatir menimbulkan kekattjauan, peraturan pajak peredaran itu tidak dilangsungkan.

Tetapi kabinet Natsir, jang dengan „gebaar” („isjarat”) besar menghapuskan pajak keuntungan perang, jang berakibat meringankan beban pajak bagi kaum pengusaha besar sejara langsung, karena keuntungan² istimewa jang ditimbulkan oleh keadaan istimewa dibebaskan dari pajak, sekarang merasa perlu melakukan undang² darurat pajak peredaran untuk dapat menambah penghasilan negara dengan 400 djuta rupiah.

Ketika pemerintah hendak melakukan undang² darurat pajak peredaran ini, disamping itu didjalankan djuga undang² darurat jang merobah pajak peralihan. Pajak peralihan ini adalah pajak penghasilan. Fihak pemerintah berusaha membajangkan, bahwa dengan perobahan pajak peralihan ini golongan jang berpenghasilan ketjil akan mendapat beban pajak lebih ringan. Dan kata-nya memang menjadi maksud pemerintah untuk meringankan beban pajak golongan

jang termasuk mempunyai penghasilan ketjil.

Tetapi bagaimanakah kenjataanja? Marilah kita tinjau bersama perobahan tarif pajak peralihan itu.

Tarif A. 1951, jaitu tarif golongan penghasilan ketjil. Tarif ini terbagi dalam 15 klas, klas pertama jalah dari penghasilan antara R. 400,— hingga R. 500,— setahun dan besarnya pajak jang harus dibayar R. 2,— setahun. Klas 15 jalah dari penghasilan antara 2200 hingga R. 2400 setahun. Djumlah pajak jang harus dibayar R. 93,— setahun.

Didjaman kolonial golongan penghasilan ketjil terrendah jg. kena pajak jalah R. 200,—. Besarnya pajak R. 2,— setahun, djadi 1%. Sekarang golongan penghasilan ketjil terrendah jang kena pajak jalah R. 400,— setahun dan pajaknya R. 2,— djadi 0,5%. Apabila keadaan mata uang tidak berubah, djadi kekuatan membeli uang itu sama seperti sebelum perang, memang perobahan ini besar artinja. Tetapi apabila orang memperhatikan kenjataan sekarang ini, maka perobahan itu bukan sadja tidak ada artinja, tetapi malahan djustru memperbanjak djumlah golongan penghasilan ketjil jang harus membayar pajak dan jang dahulu bebas dari pajak penghasilan.

Penghasilan R. 200,— setahun itu berarti penghasilan R. 17,50 sebulan.

Penghasilan R. 400,— setahun berarti penghasilan R. 35,— sebulan. Rasanja tidak perlu didjelaskan, bahwa penghasilan R. 17,50 sebelum perang masih djauh lebih baik dari penghasilan R. 35,— sebulan sekarang ini. Dahulu tukang zet mendapat upah 65 sen sehari, tetapi sekarang R. 12,—. Apabila orang memperhatikan sedikit perbandingan ini, maka ternjatalah, bahwa djumlah golongan penghasilan ketjil jang dikenakan pajak peralihan ini mendjadi djauh lebih besar dari pada dahulu. Djadi djumlah golongan penghasilan ketjil jang bebas dari pajak mendjadi semakin ketjil.

Lebih djauh pajak peralihan ini mempunyai tarif B. 1951, jang terbagi dalam sangat banjak klas dan menentukan besarnya pajak mereka dari penghasilan R. 2400 setahun sampai R. 81.000,— keatas. Pajak peralihan buat golongan penghasilan ini mengenal perbedaan antara mereka jang kawin dan tidak kawin. Jang kawin lebih rendah tarifnja daripada jang tidak kawin. Tjontoh: Mereka jang berpenghasilan antara R. 2400 — R. 3.000 setahun kena pajak peralihan R. 104 (kalau sudah kawin) dan R. 156 (kalau belum kawin) ditambah dengan kenaikan atas pajak pokok masing² R. 11,— dan R. 15,—.

Tarif buat golongan ini dirobah semuanya, jaitu diturunkan, tetapi pada tingkat peng-

hasilan R. 60.000 setahun, tarif masih tetap. Tidak didjelaskan sebab apa tidak dinaikkan. Pajak buat golongan jang berpenghasilan R. 60.000 setahun jalah R. 24.972 + R. 64,— djadi kira² 41%.

Pemerintah mengatakan, bahwa dengan adanya perobahan tarif pajak peralihan ini, jang berarti meringankan beban pajak golongan ketjil, patut diadakan pajak peredaran untuk mengurangi kerugian penghasilan pemerintah karena perobahan pajak peralihan. Tetapi pernjataan ini ternjata tidak benar. Beban pajak buat golongan ketjil tidak mendjadi semakin ringan, karena djumlah jang bebas dari pajak peralihan mendjadi kurang, kemudian beban pajak peredaran itu lebih berat daripada pengurangan pajak peralihan.

Tjontohnja seperti berikut:

Menurut tarif baru, orang jang sudah kawin dan berpenghasilan R. 200,— sebulan, kena pajak R. 104 + R. 11 = R. 115 setahun atau kira² R. 9,50 sebulan.

Menurut tarif lama, ia harus membayar pajak R. 215,— setahun atau R. 18,— sebulan.

Djadi ia dapat penurunan beban pajak R. 18 — R. 9,50 = R. 8,50.

Tetapi karena akibat pajak peredaran, sehingga sewa rumah naik, harga telur naik, harga daging naik dan pakaian pun naik, maka upah riilnja atau kekuatan membeli dari upahnja djuga merosot. Apabila kita taksir, bahwa upah R. 200 sebulan itu setengahnja (R. 100) digunakan untuk belandja barang² jang kena pajak peredaran dan naik 10%, djadi menurut taksiran paling rendah, maka djumlah pajak peredaran jang dibayar olehnja adalah 10% dari R. 100 = R. 10,—.

Dari tjontoh ini ternjatalah, bahwa beban pajak bagi orang jang berpenghasilan R. 200 mendjadi lebih berat R. 10 — R. 8,50 = R. 1,50 tiap bulan.

Mendjadi lebih beratnja beban pajak ini memang tidak njata, karena pajak peredaran adalah pajak jang tidak langsung.

Golongan jang berpenghasilan R. 200 dalam ukuran sekarang ini pun tidak dapat dikatakan tinggi, karena tukang bakul buah sekarang setjara mudah mendapat omzet R. 50,— sehari dan apabila diambil dasar keuntungan bersih 20%, maka penghasilannja tiap bulan sedikitnja ada R. 250,—. Mereka ini oleh politik tarif pajak peralihan diturunkan, tetapi dengan diadakannja pajak peredaran, sekarang merasakan beban pajak lebih berat.

Hal ini terdjadi, karena pemerintah menjari tambahan penghasilan dengan memungut pajak peredaran ini, tetapi tidak me-

mungut pajak istimewa atas keuntungan² luar biasa dari perusahaan² modal pendjadjah di Indonesia.

Politik pajak yang dijalankan oleh kabinet Natsir ini jadi memikul beban pajak pada lebih banyak Rakyat daripada pemerintah kolonial, sedang beban pajak perusahaan² besar milik pendjadjah dikurangi dengan dihapuskan peraturan pajak keuntungan perang dengan tidak diganti dengan peraturan pajak keuntungan istimewa lainnja.

Apabila semua ini dilakukan oleh pemerintah kolonial, itu memang sudah lumrah (sudah semestinja), sebab pemerintah kolonial mesti memeras Rakyat. Tetapi pemerintah nasional mestinja mengadakan aturan pajak, yang dapat memperbesar kegembiraan bekerja bagi Rakyat banyak untuk membikin sehat ekonomi Rakyat dan membikin kuat ekonomi nasional, mengadakan aturan pajak yang sesuai dengan kekuatan membayar pajak dari seseorang pembayar pajak, yaitu yang umum dinamakan sistim pajak progresif dengan memperhatikan besarnya keluarga dari sipembayar pajak.

* * *

Tindakan menjalankan aturan² pajak ini diambil oleh kabinet Natsir pada saat USA sedang ngotot mengatur persiapan perang di Eropah Barat dan di Pasifik. Oleh karena politik pajak itu terang bersifat mengandjurkan perusahaan² modal besar milik pendjadjah untuk bekerja lebih luas, yaitu dengan dihapuskan pajak keuntungan perang dan dibukanya kemungkinan „vrije af-

schrijving”, yaitu yang memberi kemungkinan N.V. „afschrijf” segala pembelian alat-alat atau gedung² baru sekali-gus, sehingga kedudukan perusahaan² modal besar milik pendjadjah di Indonesia menjadi lebih teguh lagi, maka timbullah pertanyaan: „Apakah hal ini yang menjadi syarat USA memberi „sokongan” ECA (rentjana Marshall) dan pindjaman uang pada Indonesia?”

Memang sudah menjadi rahasia umum, bahwa USA menganggap orang² Belanda (perusahaan² Belanda) sebagai „good colonial administrator” (administratur kolonial yang berguna) dan adanya politik pajak jg. dapat mengurangi kegembiraan bekerja perusahaan² modal Belanda dinegeri ini, dapat dianggap merugikan kemungkinan Amerika menanam modal dan memberi bantuan uang pada Indonesia. Jadi politik pajak yang bersifat demikian itu setjara tidak langsung menguntungkan juga politik Amerika Serikat didaerah Pasifik.

Tetapi dipandang dari sudut perjuangan nasional, yang harus merobah ekonomi kolonial menjadi ekonomi nasional, teranglah bahwa politik pajak yang dijalankan sekarang ini tidak bisa diartikan lain daripada mempertahankan kolonialisme. Sebab dengan politik pajak sekarang ini perusahaan² modal milik pendjadjah Belanda dan terutama milik kaum imperialis Amerika diberi kesempatan sepenuhnya untuk memperteguh kedudukannya. Semakin teguhnya kedudukan perusahaan² itu tidak saja berarti menangkis (menunda) dilikwidasi kolonialisme, tetapi malahan memperdalam akar kolonialisme di Indonesia.

„Tidak ada jalan lain untuk sungguh² memerangi kekatjauan keuangan dan kebangkrutan keuangan yang sudah tidak bisa dihindarkan lagi, ketjuali dengan jalan memutuskan setjara revolusioner keuntungan² daripada kapital dan dengan organisasi pengawasan yang betul² demokratis, yaitu pengawasan dari „bawah”, oleh kaum buruh dan kaum tani melarat ATAS kaum kapitalis.....

„Untuk membikin pajak (penghasilan) suatu pajak yang nyata, dan bukannya suatu pajak yang fiktif (dalam angan²), nyata, dan bukannya nominal, diperlukan pengawasan. Tetapi pengawasan atas kaum kapitalis tidaklah mungkin jika ia tetap berupa pengawasan yang birokratis, sebab birokrasi itu sendiri terikat dan bersangkutan-paut dengan burdjuaasi oleh ribuan matjam hubungan. Itulah sebabnja..... perbaiki keuangan semata-mata ditjapai dengan menjalankan „kerja paksa” yang menimbulkan KERDJA BERAT SETJARA MILITER atau PERBUDAKAN SETJARA MILITER bagi kaum buruh”.

LENIN.

Partai dan Organisasi Massa

DIKALANGAN kita masih terdapat keruwetan fikiran tentang hubungan antara Partai dan organisasi massa. Djuga masih terdapat pandangan jang keliru terhadap organisasi massa. Ada kawan jang dalam utjapan dan tindakannja menundjukkan kehendak supaya organisasi massa itu mempunjai kemurnian dan kebulatan ideologi dan politik seperti ideologi dan politik dari Partai. Dan ada pula kawan jang berpendapat, bahwa organisasi massa itu terlalu rendah untuk mendjadi tempat bagi orang² jang sudah mau berpolitik tetapi belum sanggup untuk masuk dalam Partai (PKI); karena itu mereka merasa perlu adanja sematjam Partai jang memakai djuga sembojan² Sosialisme, tapi lebih ringan sjarat²nja dari PKI. Keruwetan fikiran dan kekeliruan pandangan ini sebabnja tidak bisa lain jalah karena belum difahamkannja betul² perbedaan kedudukan dan kewadajiban antara Partai dengan organisasi massa.

PARTAI BURDJUIS DAN PARTAI KLAS BURUH (KOMUNIS)

Apakah jang dimaksudkan dengan Partai, dan apa jang dimaksudkan dengan organisasi massa?

Jang dimaksudkan dengan partai atau biasa djuga lebih ditegaskan dengan partai politik pada umumnja, jalah organisasi politik jang mendjadi alat untuk menjatakan tjita² dan politik dari sesuatu klas atau sebagian dari suatu klas. Partai adalah merupakan pernja-taan dengan sadar jang paling terang daripada kepentingan sesuatu klas. Oleh karena itu, partai (politik) terdiri dari orang² jang paling mempunjai kesedaran-klas, paling tjerdas (tjakap), paling giat, dari klas jang mereka wakili. Demikianlah partai² klas kapitalis (partai² burdjuis) terdiri dari orang² jang paling sadar, paling tjakap dan paling giat dalam membela kepentingan klas kapitalis. Sebaliknya, partai klas buruh (Partai Komunis) terdiri dari orang² jang paling sadar, paling tjakap dan paling giat dalam membela kepentingan klas buruh dan Rakjat pekerdja pada umumnja. Kepentingan² klas ini, jalah jang mendjadi persoalan politik, hanya bisa dinjatakan dalam negara. Oleh karena itu di-negeri² demokrasi burdjuis jang sudah sempurna (sudah mendjalankan pemilihan umum) badan² perwakilan dan pe-

merintahan hanya diduduki oleh orang² wakil partai. Tetapi dinegeri Sosialis Soviet Uni dan negeri² demokrasi Rakjat, dalam badan² perwakilan dan pemerintahan ketjual wakil² Partai (Komunis) djuga duduk wakil² dari berbagai golongan Rakjat pekerdja jang tidak terikat dalam Partai. Sekarang ini, dinegeri kita, jang susunan kekuasaan negaranja masih sangat labil (gojang, tidak teguh) nampak djelas sedang berdjalan menudju pada perwakilan dan kekuasaan dari partai² politik. Semakin tadjam pertentangan klas di-negeri kita, semakin tjepat dan semakin terang pula pembagian masjarakat kita didalam partai² politik. Partai² dan golongan² jg. sebenarnya mewakili kepentingan dari klas jang sama, akan bergabung atau se-tidak²nja akan bekerdjasama dengan lebih rapat lagi. Didalam perdjungan jang semakin sengit diantara partai² ini, akan terdjadilah saringan keanggotaan dan pengikut bagi partai² itu sendiri.

Di-negeri² kapitalis hampir seluruh badan² perwakilan (Parlemen, dll.) dan pemerintahan dikuasai oleh partai² burdjuis. Dari kenja-taan ini se-kali² tidak berarti, bahwa partai² burdjuis itu mewakili semua klas dan golongan, atau mewakili sebagian besar dari Rakjat. Partai² burdjuis itu tetap hanya mewakili dan membela kepentingan² klas kapitalis, jang sedikit djumlahnja tapi berkuasa karena menguasai ekonomi. Sebaliknya, meskipun partai klas buruh, Partai Komunis, hanya sedikit sekali ataupun sama-sekali tidak mempunjai wakil dlm badan² perwakilan dan tidak duduk dalam pemerintahan, ia tetap mendjadi wakil, pembela dan pelopor daripada perdjungan klas buruh dan Rakjat pekerdja pada umumnja. Dan djustru keadaan jang demikianlah jang mendjadi tanda-bukti, bahwa negara itu adalah negara burdjuis, negaranja kaum kapitalis; demokrasinja demokrasi burdjuis — demokrasi buat kaum kapitalis.

HUBUNGAN PARTAI DENGAN ORGANISASI MASSA

Dengan organisasi massa kita maksudkan organisasi jang bukan politik (non-politik) dari massa, dari Rakjat banjak. Organisasi massa mengikat berbagai golongan daripada Rakjat menurut kedudukan sosialnja, misalnja: organisasi kaum buruh (serikat sekerdja), organisasi kaum tani, organisasi pemu-

da, organisasi wanita, dll. Djuga termasuk dalam organisasi massa, jaitu berbagai organisasi sosial dan organisasi kebudayaan. Organisasi² massa itu timbul atas dasar dan dorongan kepentingan jang paling sederhana dan langsung dari masing² golongan massa itu. Demikianlah organisasi serikat sekerdja timbul atas dasar dan dorongan kepentingan jang sederhana dan langsung dari kaum buruh sendiri, organisasi tani timbul atas dasar dan dorongan kepentingan jang langsung dari kaum tani, dst.

Teranglah, bahwa tiap organisasi massa itu melihat perjuangannya terutama dari sudut pendirian kepentingan jang langsung dirasakan sendiri. Ini adalah barang jang sudah semestinja. Sebab, bagi massa jang ditindas, ditipu dan dibodohkan oleh klas kapitalis, kalau ia sudah mulai bergerak dan berorganisasi untuk memperjuangkan kepentingannya jang langsung dirasakan sehari², itu sudah berarti suatu tindakan revolusioner menentang penindasan dan kemunduran. Lenin bilang: „..... budak jang sudah mengerti akan perbudakannya dan telah bangkit berjuang untuk kebebasannya adalah sudah menjadi hanya setengah budak” (dalam tulisannya: Socialism and Religion — Sosialisme Dan Agama). Tudjuan² jang langsung dari organisasi massa itu dapat diperjuangkan dengan hasil² jang lebih baik, djika organisasi² itu bersifat se-luas²nja, jaitu djika ia mengikat anggota se-banyak²nja dari golongan massa-nja masing².

Djadi organisasi massa mestilah terutama didasarkan pada ikatan kebutuhan² sosial-ekonomi se-hari² dan harus bersifat luas. Untuk memenuhi ini, kesadaran jang paling sederhana daripada massa akan perlunya berorganisasi sudah tjukup untuk dijadikan syarat keanggotaan daripada organisasi massa masing². Lain halnja dengan Partai. Seperti sudah diterangkan diatas. Partai adalah merupakan pernyataan dengan sadar jang paling terang daripada kepentingan klas. Partai Komunis adalah partainya klas buruh dan Rakjat pekerdja pada umumnya. Karena itu, Partai Komunis melihat segalanya dari sudut pendirian semua golongan Rakjat pekerdja. Partai Komunis bertudjuan mempersatukan semua bagian dari klas pekerdja, dan menjadi pernyataan jang sadar jang paling murni daripada kepentingan klas pekerdja, menurut dasar² Marxisme-Leninisme, jaitu menurut dasar² sosialisme ilmu. Itulah sebabnja Partai Komunis dinamakan bentuk organisasi jang tertinggi daripada klas pekerdja; dan menjadi pelopor dari semua klas pekerdja. Oleh karena itu teranglah, bahwa organisasi massa tidak semestinja memakai dasar jang sama seperti dasar Partai, jaitu

dasar Marxisme-Leninisme. Sebab hal ini berarti menjempitkan organisasi massa itu sendiri. Alasannya ialah, dengan organisasi jang memakai azas Marxisme-Leninisme, berarti bahwa orang² jang akan menjadi anggotanya harus lebih dulu menjetudjui dan berusaha keras untuk mengerti tentang Marxisme-Leninisme. Ini membutuhkan kesadaran jang tinggi dan latihan jang lama, dan djadinja organisasi itu hanya menerima anggota² Marxis-Leninis sadja. Kalau tuntutan azas Marxisme-Leninisme ini tidak dipenuhi dan tidak diperjuangkan supaya dipenuhi, artinja Marxisme-Leninisme itu hanya dijadikan sembojan kosong, dijadikan mainan sadja. Hal jang demikian ini tidak menguntungkan bagi perjuangan klas pekerdja, tetapi merugikan. Sebab menimbulkan berbagai akibat jang merusak, antaranja: memetjah-belah organisasi massa dan merusak (ondermijnen) Partai dengan bertindak sematjam Partai-kedua (partai-saingan).

Dengan keterangan diatas ini kita maksudkan untuk lebih menegaskan kewadajiban Partai, kewadajiban orang² Komunis, terhadap organisasi massa. Massa jang sudah bangkit bergerak setjara berorganisasi itu adalah menundjukkan kesadaran. Meskipun kesadaran jang paling sederhana dan didasarkan hanya pada kepentingannya sendiri jang langsung. Tinggal lagi kewadajiban Partai untuk memberikan pimpinan pada organisasi massa itu dalam aksi²nja, jang berarti melatih dan meninggikan kesadaran daripada anggota²nja. Inilah jang menjadi tugas-kewadajiban daripada fraksi Partai didalam organisasi massa. Semakin luas organisasi massa itu, dalam arti semakin banyak bisa mempersatukan massa, berarti bahwa kita bisa mempengaruhi dan memberikan pimpinan kepada massa jang lebih luas. Itulah sebabnja tiap orang Komunis mesti berjuang keras untuk persatuan tiap matjam organisasi massa, supaya tiap golongan massa hanya mempunjai satu organisasi massa. Memetjah-belah organisasi massa bukanlah pekerdjaan orang Komunis, tapi pekerdjaan kaum trotskis dan kaum sosial demokrat (sosialis). Orang² Komunis jang terikat dalam organisasi² massa jang kebetulan dipimpin oleh orang² trotskis dan sosial demokrat (dalam serikat buruh, misalnja) tidak boleh meninggalkan organisasi massa itu. Sebab, ini akan berarti bahwa kita membiarkan massa itu terus dibawah pimpinan orang² jang sesungguhnya menjadi musuh Rakjat. Kita orang Komunis harus bersembojan: Dimana ada massa, disitulah tempat kita! Oleh karenan itu kita orang Komunis tidak boleh menolak untuk bekerdja dalam organisasi massa (bersambung hal. 119)

Stalin:

TEORI

II (HABIS)

DENGAN pendek, rantai front imperialis, sebagai hukum, akan patah disuatu tempat, dimana sambungannya (mata rantainya) yang paling lemah, dan samasekali tidak perlu ditempat dimana kapitalisme lebih maju dan dimana terdapat sekian prosen buruh dan sekian prosen tani, dst.

Itulah sebabnya mengapa dalam menentukan masaalah revolusi proletar angka² statistik tentang prosentase daripada Rakjat proletar disuatu negeri kehilangan artinja yang luar biasa yang begitu kepingin diberikan padanya oleh kesombongan² Internasionale II, yang tidak mengerti apa imperialisme itu dan yang takut pada revolusi seperti takut pada pes.

Selandjutnja : pahlawan² daripada Internasionale II mengatakan (dan terus mengatakan), bahwa antara revolusi demokrasi-burdjuis disatu pihak dan revolusi proletar dilain pihak, terdapat satu djurang, atau sedikit-tidaknja sebuah Tembok Tiongkok (batas yang sangat besar), yang memisahkan yang satu dengan yang lainnja buat masa-antara yang sedikit-banjak lama, didalam masa mana burdjuasi, yang sedang mendapat kekuasaan, mengembangkan kapitalisme, sedangkan proletariat mengumpulkan kekuatan dan mempersiapkan diri untuk „perdjua-
ngan yang menentukan” melawan kapitalisme. Masa-antara ini biasanya menurut perhitungan kita sampai beberapa puluh tahun, djika tidak malah lebih. Hampir tidak perlu untuk membuktikan, bahwa „teori” tentang Tembok Tiongkok ini adalah terlepas sama sekali dari pengertian ilmu dalam keadaan²

imperialisme, bahwa ia adalah dan bisanja hanja sebagai alat untuk menjembunikan dan menutupi kehendak² kontra revolusioner dari burdjuasi. Hampir tidak perlu untuk membuktikan, bahwa dibawah keadaan² imperialisme, yang mengandung pertabrakan² dan peperangan²; bahwa dalam keadaan² daripada „permulaan revolusi sosialis”, apabila kapitalisme yang „subur” itu berubah mendjadi kapitalisme „sekarat” („moribund”; Lenin) dan gerakan revolusioner tumbuh di semua negeri didunia; apabila imperialisme bersekutu dengan segenap kekuatan² reaksioner sonder ketjuai, termasuk tsarisme dan perhambaan, djadi membikin perlunja ada kerdja-sama dari semua kekuatan² revolusioner, mulai dari gerakan proletar di Barat sampai gerakan kemerdekaan nasional di Timur; apabila membasmi sisa² daripada kekuasaan perhambaan feodal mendjadi tidak mungkin sonder perdjjuangan revolusioner melawan imperialisme — hampir tidak perlu untuk dibuktikan, bahwa revolusi demokrasi-burdjuis didalam suatu negeri yang sedikit-banjak maju, dibawah keadaan² yang demikian itu harus mendekati revolusi proletar, bahwa yang pertama harus tumbuh mendjadi yang kedua. Sedjarah daripada revolusi di Rusia telah membuktikan dengan tegas tepatnja dan pastinja dalil² ini. Bukannja tidak beralasan bahwa Lenin sedjak tahun 1905, pada permulaan dari revolusi Rusia, didalam brosurnja „Dua Matjam Taktik” telah meluaskan revolusi demokrasi-burdjuis dan revolusi sosialis sebagai dua mata-rantai dalam rantai yang sama, sebagai satu gambaran yang satu dan tidak dapat di-pisah²kan daripada pertumbuhan revolusi Rusia.

„Proletariat harus menyelesaikan revolusi demokrasi, dengan djalan menarik kaum tani, untuk mematahkan perlawanan otokrasi (absolutisme) dengan kekerasan dan untuk melumpuhkan sikap gojang dari burdjuasi. Proletariat harus menyelesaikan revolusi sosialis, dengan djalan mempersatukan disekelilingnja massa dari elemen2 setengah-proletar daripada Rakjat untuk melumpuhkan perlawanan dari burdjuasi dgn. kekerasan dan untuk melemahkan sikap gojang dari kaum tani dan burdjuis ketjil. Demikianlah kewadjaban dari proletariat, jang senantiasa digambarkan setjara sangat sempit oleh kaum „Iskra” baru didalam segala keterangan2 dan resolusi2 mereka mengenai maksud dari revolusi” (Lenin, Selected Works Vol III, halaman 110-111).

Saja belum lagi berbitjara tentang karangan2 Lenin jang lain, jang ditulisnja kemudian, dimana fikiran tentang pertumbuhan dari revolusi burdjuis menjadi revolusi proletar, sebagai bagian jang terpenting daripada teori Lenin tentang revolusi, lebih tegas garisnja dikemukakan daripada didalam „Dua Matjam Taktik”.

Ternjata, bahwa ada beberapa orang beranggapan, bahwa Lenin baru pada tahun 1916 mempunyai fikiran ini, bahwa ia sampai waktu itu berfikiran, bahwa revolusi di Rusia akan tetap terbatas didalam bingkai burdjuis, bahwa kekuasaan, sebagai kelandjutannja, akan berpindah dari tangan diktatur proletariat dan kaum tani ketangan burdjuasi dan tidak ketangan proletariat. Orang bilang bahwa anggapan ini malah sudah masuk kedalam pers Komunis kita. Saja harus mengatakan bahwa anggapan ini samasekali tidak benar. Bahwa ia sama sekali tidak tjotjok dengan kenyataan.

Saja dapat menundjukkan pidato Lenin jang terkenal pada Kongres Partai jang ke III (1905), dimana ia menggambarkan diktatur proletariat dan kaum tani, jaitu kemenangan daripada revolusi demokrasi, tidak sebagai „organisasi ketentraman”, tetapi sebagai „organisasi perang” (Lihat Lenin, Collected Works, Vol. VII).

Selanjutnja saja dapat menundjukkan tulisan Lenin jang terkenal „Tentang Pementahan Sementara” (1905) dimana ia, sambil menggambarkan kemungkinan2 daripada perkembangan Revolusi Rusia, mewadjabkan kepada Partai „berusaha membikin revolusi Rusia tidak sebagai suatu gerakan dari beberapa bulan, tetapi gerakan jang bertahun2, sehingga ia tidak hanya akan mengakibatkan konsesi2 ketjil dari fihak jang berkuasa, tetapi akan mengakibatkan keruntuhan kekuasaan2 itu seluruhnja”; dimana, sambil mengembangkan kemungkinan ini lebih lanjut dan menghubungkannja dengan revolusi di Eropah, dia selanjutnja berkata:

„Dan apabila kita berhasil berbuat demikian, maka..... maka api revolusioner akan membakar seluruh Eropah; buruh Eropah jang merintih-rintih dibawah tindasan kaum reaksi burdjuis pada gilirannja akan berontak dan menundjukkan kepada kita „bagaimana mesti berbuat”; maka gelombang revolusioner dari Eropah itu kembali akan memberi kekuatan pada Rusia dan akan mengubah suatu masa daripada beberapa tahun2 revolusioner menjadi masa beberapa puluh tahun2 revolusioner.....” (Lenin, Selected Works, Vol. III, p. 31).

Saja djuga dapat menundjukkan tulisan Lenin jang terkenal, jang diumumkan dalam bulan November 1915, dimana ia menulis:

„Proletariat berdjuaang, dan akan berdjuaang dengan keberanian, buat merebut kekuasaan, buat republik, buat mensita tanah..... buat ikut-seranja „massa Rakjat jang bukan-proletar” dalam pembebasan Rusia burdjuis dari „imperialisme” (tsarisme) feodal-militer. Dan proletariat segera (miring dari saja, J. St.) akan ambil kesempatan dalam pembebasan Rusia burdjuis dari tsarisme ini dari kekuasaan atas tanah dari tuan2 tanah besar, tidak untuk membantu kaum tani kaja didalam perdjuaangannja menentang pekerdja desa, tetapi untuk melaksanakan revolusi Sosialis bersekutu dengan kaum proletar Eropah” (Lenin, Selected Works, Vol. V, p. 163).

Achirnja, saja dapat menundjukkan bagian jang terkenal didalam brosur Lenin „Revolusi Proletar dan Penghianat Kautsky”, dimana dengan menundjukkan bagian jang disebut diatas dalam „Dua Matjam Taktik” tentang perkembangan revolusi Rusia, dia sampai kepada kesimpulan dibawah ini:

„Semuanja terdjadi tepat seperti jang telah kita katakan. Djalan jang dipilih oleh revolusi telah memperkuat kebenaran pendapat kita. Pertama, bersama-sama dengan „semua” kaum tani melawan monarsi (kekuasaan radja), melawan tuan2 tanah besar, melawan kekuasaan zaman-tengah (dan sampai sedjauh itu revolusi tetap bersifat burdjuis, demokrasi burdjuis). Kemudian, bersama-sama kaum tani jang paling miskin, bersama-sama dengan kaum setengah proletar, bersama-sama dengan semua golongan terhisap, melawan kapitalisme, termasuk orang2 kaja didesa, kulak2, kaum spekulan, dan sedjauh itu revolusi menjadi bersifat sosialis. Berusaha dengan setjara dibikin2 mendirikan sebuah Tembok Tiongkok antara jang pertama dan kedua, memisahkannja dengan tjara jang lain daripada dengan tingkat persiapan daripada proletariat dan tingkat persekutuanja dengan kaum miskin didesa, berarti pemalsuan daripada Marxisme, berarti merendahkanja, berarti menggantinja dengan liberalisme” (Lenin, Selected Works, Vol. VII, p. 191).

Saja kira, tjukup sekian.

Baiklah, orang bisa bilang; tetapi djika ini soalnja, kenapa Lenin menentang fikiran

„revolusi permanen (tak-terputus-putus)” ?

Oleh karena Lenin berpendapat bahwa kapasitas revolusioner kaum tani mesti dipergunakan „hingga kemungkinan jang terahir” dan pemakaian sepenuhnya harus dilakukan terhadap kekuatan revolusionernja untuk melikwidasi tsarisme seluruhnja dan buat peralihan kerevolusi proletar, sedang penganut² „revolusi permanen” tidak mengerti pentingnya rol daripada kaum tani didalam Revolusi Rusia, memandang rendah tenaga daripada kekuatan revolusioner kaum tani, memandang rendah kekuatan dan kapasitas daripada proletariat Rusia untuk memimpin kaum tani, dan dengan tjara jang demikian itu memper-sukar pekerdjaan membebaskan kaum tani dari pengaruh burdjuasi, pekerdjaan menghimpun kaum tani disekeliling proletariat.

Oleh karena Lenin berpendapat bahwa pekerdjaan revolusi mendapat bintang (mendapat pudjian) dengan adanya peralihan kekuasaan kepada proletariat, sedangkan penganut² daripada revolusi „permanen” menghendaki ketika itu djuga mulai dengan mendirikan kekuasaan proletariat, oleh karena tidak menginsjafi bahwa dengan berbuat demikian mereka menutup matanja terhadap suatu „soal ketjil” seperti sisa² daripada perhambaan itu, oleh karena mereka tidak memperhatikan kekuatan jang begitu penting seperti kaum tani Rusia, tidak mengerti bahwa politik jang demikian itu hanya dapat memperlambat penarikan kaum tani kefihak proletariat.

Karena itu, Lenin menentang penganut² daripada revolusi „permanen”, bukan mengenai sifatnja jang tak-terputus-putus, sebab Lenin sendiri mempertahankan pendirian revolusi jang tak-terputus-putus, tetapi karena mereka memandang rendah rol dari kaum tani, jang merupakan tenaga tjadangan jang hebat bagi proletariat, karena mereka tidak mengerti tentang fikiran mengenai hegemoni (pimpinan) daripada proletariat.

Fikiran tentang revolusi „permanen” bukanlah suatu fikiran baru. Marx telah mengemukakan fikiran itu buat pertama kali pada achir tahun 1840 didalam „Seruan pada Liga Komunis” („Address to the Communist League”) jang terkenal (1850). Dari naskah inilah „kaum permanen” kita mendapat fikiran tentang revolusi jang tak-terputus-putus. Tetapi, harus diperingatkan, bahwa dalam mengambilnja dari Marx „kaum permanen” kita ada mengadakan sedikit perubahan, dan dalam mengubah itu ia merusaknja dan membikinnja tidak sesuai untuk keperluan praktis. Tangan Lenin jang berpengalaman (terlatih) dibutuhkan untuk memperbaiki kesalahan ini, untuk mengambil fikiran Marx tentang revolusi jang tak-terputus-putus

dalam bentuknja jang murni dan mendjadjakannya batu pertama daripada teori revolusionja.

Dibawah ini adalah apa jang dikatakan oleh Marx tentang revolusi jang tak-terputus-putus didalam „Seruan”-nja, sesudah ia menjebutkan sedjumlah tuntutan² demokrasi-revolusioner jang diserukannya pada kaum Komunis untuk mendapat kemenangan:

„Sedang kaum burdjuis ketjil jang demokratis hendak mengachiri revolusi setcepat mungkin, dan dengan hasil, paling banjak, mengenai tuntutan² jang tsb. diatas itu, adalah kepentingan kita dan adalah kewadjiban kita untuk membikin revolusi itu permanen, sehingga semua klas² jang sedikit-banjak tergolong klas jang berpunya terdesak dari kekuasaan, sehingga proletariat merebut kekuasaan negara, dan persatuan daripada kaum proletar, tidak hanya disatu negeri, tetapi disemua negeri² jang sudah berkuasa didunia, telah madju begitu djauh sehingga persaingan antara kaum proletar di-negeri² tsb. telah berhenti dan bahwa paling sedikit tenaga² produktif jang menentukan telah dipusatkan ditangannya kaum proletar” (Karl Marx, *Selected Works*, Vol. II p. 161).

Dengan kata² lain:

a) Marx tidak menggambarkan untuk memulai revolusi di Djerman dalam tahun lima-puluhan (abad 19) dengan pembentukan kekuasaan proletar jang segera — berten-tangan dengan rentjana² kaum „permanen” Rusia kita.

b) Marx hanya menggambarkan untuk menjelesaikan pekerdjaan revolusi dengan kekuasaan negara proletar, dengan djalan setindak demi setindak, melemparkan bagian dari burdjuasi satu demi satu dari puntjak² kekuasaan, supaja sesudah kekuasaan direbut oleh proletariat, bisa menjalankan api revolusi di-tiap² negeri — dan semua jang diadjarkan dan didjalankan oleh Lenin sepanjang revolusi kita dalam mewujudkan teorinja tentang revolusi proletar dalam keadaan² imperialisme adalah sepenuhnya sesuai dengan dalil itu.

Djadi, kelandjutannya ialah, bahwa kaum „permanen” Rusia kita tidak hanya memandang rendah rol daripada kaum tani didalam revolusi Rusia dan pentingnya fikiran tentang hegemoni dari proletariat, tetapi djuga mengubah (untuk mentjemarkan) fikiran Marx tentang revolusi „permanen”, membikinnja tidak sesuai dengan kepentingan praktis.

Itulah sebabnja kenapa Lenin mengedjek teori dari kaum „permanen” kita, menamakan teori itu „orisinil” dan „bagus”, dan menuduh mereka tidak mau „berhenti untuk berfikir kenapa, selama genap sepuluh tahun, kehidupan tidak diindahkannya oleh teori jang

Masalah Strategi dari Peperangan Revolusioner di Tiongkok

VII

BERDASARKAN pengalaman² kita dimasa yang lalu dapatlah kita katakan, bahwa pada umumnya, selama tingkat pengunduran, harus terjamin se-kurang²nja dua sjarat dari yang tersebut dibawah ini, sebelum kita dapat mengatakan berada didalam suatu keadaan, yang baik bagi kita dan tidak baik bagi musuh, sehingga kita dapat beralih ke-ofensif. Sjarat² itu ialah:

1. Adanja penduduk yang dengan aktif membantu Tentara Merah.
2. Suatu daerah, yang tjotjok untuk operasi.
3. Pemusatan seluruhnja daripada pasukan²-induk Tentara Merah.
4. Mengetahui tempat² yang lemah daripada musuh.
5. Musuh yang letih dan rusak morilnja.
6. Musuh yang terpaksa mendjalankan kesalahan².

Penduduk adalah soal yang terpenting buat Tentara Merah. Ini djuga berlaku buat keadaan didaerah-Soviet. Djika sjarat² ini telah dipenuhi, maka sjarat² ke-4, ke-5 dan ke-6 lebih mudah mentjiptakan atau mengetahuinja. Kalau musuh melakukan suatu ofensif umum terhadap Tentara Merah, dengan tidak pakai tawar² Tentara Merah mundur dari daerah² Putih (Kuo Min Tang) kedaerah-Soviet, oleh karena penduduk dari daerah-Soviet adalah yang paling aktif untuk membantu Tentara Merah terhadap kaum Putih. Lagipula terdapat beberapa perbedaan antara daerah²-perbatasan dan bagian² sentral daripada daerah-Soviet. Didalam mentjegah supaya keterangan² djangan botjor, didalam pengintaian, didalam pengangkutan, dan didalam perdjungan, penduduk dari daerah² sentral lebih baik daripada penduduk diperbatasan. Demikianlah didalam Expedisi-Pemusnaan Pertama, Kedua dan Ketiga, bagian²-daerah dimana penduduknja lebih baik atau yang terbaik, dipilih sebagai batas-penghabisan daripada pengunduran. Sesuai dengan tjiri didalam daerah²-Soviet ini, operasi² Tentara Merah selalu menundjukkan perbedaan yang besar daripada pertempuran² biasa. Itulah sebab yang terutama, yang memaksa musuh untuk menggunakan politik rumah²-petak.

Suatu tentera yang mundur dapat dengan sesukanja memilih daerah, yang baik buat

operasi²nja dan memaksa tentera yang menjerang untuk bertempur didaerah tsb. Inilah keadaan yang baik didalam pertempuran di-lini-dalam. Untuk menghantjurkan musuh yang kuat, suatu tentera yang lemah harus memperhitungkan keadaan yang demikian itu. Tetapi itu sadja belum tjukup. Ia harus ditambah dengan sjarat² lainnja. Yang pertama ialah keadaan daripada penduduk dan yang berikutnya ialah tingkat daripada kelemahan² musuh, seperti kedjemuan mereka, kesalahan² mereka atau kekurangan tenaga-bertempur pasukan² mereka (menurut perbandingan) yang berada didepan sekali. Djika sjarat² yang demikian itu tidak ada, kita harus membiarkan daerah yang baik itu seperti adanja dan meneruskan pengunduran, sehingga sjarat² yang diperlukan itu telah ada. Di-daerah² Putih tidak kekurangan tempat² yang baik, tetapi sonder adanja keadaan penduduk yang baik, sedangkan sjarat² yang lainnja belum ditjiptakan atau belum diketemukan, tidak bisa kita berbuat lain ketjuali mundur kedaerah-Soviet. Perbedaan antara bagian² sentral dan bagian² perbatasan daripada daerah-Soviet, pada umumnya harus di pandang dengan tjara yang sama.

Ketjuali pasukan² lokal dan pasukan² yang berkewajiban memperlambat kemadjuan musuh, semua pasukan² penjerang harus dipersatukan. Tetapi djika kita menjerang musuh, yang terdesak untuk melakukan defensif strategis, maka Tentara Merah seringkali disebar. Baru djika musuh melakukan suatu ofensif umum, Tentara Merah beralih ke-pengunduran menudju ke-satu pusat, yang penghabisannja adalah biasanja pusat daripada daerah-Soviet, tetapi yang djuga sering diadakan difront atau digaris belakang. Ini harus dipertimbangkan menurut keadaan yang dihadapi. Mundur ke-satu batas memungkinkan untuk mempersatukan semua pasukan²-induk Tentara Merah.

Satu sjarat lainnja yang penting buat suatu tentera yang lemah, yang menghadapi lawan yang kuat, ialah soal memilih bagian² yang lemah daripada musuh untuk memberikan pukulan kita pada bagian tsb. Tetapi pada permulaan ofensif dari musuh, seringkali perbandingan kekuatan antara berbagai kolone² musuh tidak diketahui. Untuk mene-

tapkan kolone jang paling kuat dan jang mana jang nomor dua, jang mana jang paling lemah dan jang mana jang nomor dua dari jang terlemah, diperlukan pengintaian. Biasanja diperlukan waktu jg lama untuk mendapatkan keterangan² jang diperlukan dan ini adalah salah satu sebab, mengapa pengunduran strategis itu perlu.

Apabila djumlah dan kekuatan-bertempur dari musuh djauh lebih besar daripada kita, perbandingan kekuatan diantara musuh itu hanya dapat dirobah dengan menjuruh (membiarkan) musuh masuk djauh kedalam daerah-Soviet dan memaksa mereka mengalami segala matjam kekurangan² jang mungkin didaerah tsb. Seperti kepala-staf dari salah satu brigade tentera Chiang Kai-shek menjatakan didalam Expedisi Ketiga: „Si-gemuk mendjadi kurus karena keletihan dan si-kurus mati karena kehabisan tenaga”. Atau seperti djendral Chen Ming-sju, komandan pasukan² bagian barat dari angkatan-perang jang mengepung mengatakan: „Dimana² pasukan² Kuo Min Tang me-raba² didalam gelap, tetapi Tentera Merah selalu menemukan tjahaja”. Hanya dengan tjara itulah kita dapat mentjapai tudjuan kita. Pada saat jang demikian itu musuh jang tadinja kuat mendjadi sangat lemah, letih dan rusak moralnja dan kelihatanlah ber-bagai² bagiannja jang lemah. Maka, Tentera Merah jang tadinja lemah itu mendapat kesempatan untuk mengatur dirinja kembali dan untuk menambah kekuatannja, guna menghadapi musuh dengan kekuatan jang segar. Maka dapatlah perbandingan kekuatan antara kedua fihak mentjapai tingkat jang sama, atau keunggulan jang mutlak daripada musuh dan keasoran (lebih ketjilnja kekuatan) jang mutlak daripada kita dapat didjadikan bersifat terbatas (relatif). Malah ada kemungkinan bahwa musuh berada difihik jang asor dan kita difihak jang unggul.

Didalam Expedisi-Pemusnaan Ketiga terhadap daerah-Soviet Pusat, pengunduran Tentera Merah merupakan pengunduran jang luar biasa besarnja (luasnja), sebelum mereka memusatkan dirinja sebagian jang paling belakang daripada daerah itu. Tetapi mereka tidak dapat mengalahkan musuh dengan tjara jang lain, oleh karena tentera jang mengepung berdjumlah sepuluh kali lebih kuat daripada Tentera Merah. Sun Tse (ahli strategi jang terbesar didalam sedjarah Tiongkok) mengatakan: „Hindarkanlah kekuatan daripada musuh dan pukullah mereka djika mereka mundur keletihan”. Hal ini berhubungan dengan soal membikin djemu dan merusak moral musuh untuk mengurangi keunggulan mereka.

Sjarat terachir, jang diperlukan untuk ter-

djaminnja suatu keadaan jang baik diwaktu pengunduran ialah soal menimbulkan dan menemukan kesalahan² pada musuh. Kita harus mengetahui, bahwa seorang komandan militer, bagaimanapun djuga tjerdiknja, tidak terluput dari kesalahan² tertentu sepanjang suatu masa jang lama. Maka timbullah kemungkinan untuk menarik keuntungan dari kesalahan musuh. Ini adalah presis sama halnja, seperti kita sendiri djuga membuat kesalahan² jang menguntungkan musuh. Kita dengan sengadja dapat membikin supaja musuh membuat kesalahan², misalnja dengan „tipu-muslihat” seperti jang diandjurkan oleh Sun Tse (suatu gerakan pura² di Timur, tetapi memukul di Barat; membikin gaduh di Timur, tetapi menjerang di Barat). Tetapi djika kita melakukan hal itu, kita dapat sedjak sebelumnja menentukan (mengikat) penghabisan pengunduran itu pada suatu tempat tertentu. Djika daerah jang hendak kita tudju telah tertjapai, dan kekuatan-menjerang dari musuh belum berkurang, maka perlulah suatu pengunduran lebih landjut, sedemikian lamanja sehingga benar² ternjaita bahwa musuh telah mendjadi djemu dan kita dapat menarik keuntungan daripadanja.

Jang tsb. diatas tadi memberikan suatu gambaran umum tentang suatu pengunduran, untuk mentjapai keadaan² jang baik. Tetapi itu tidak berarti, bahwa semua keadaan itu harus tertjapai lebih dulu sebelum suatu kontra-ofensif mendjadi mungkin. Adalah tidak mungkin dan djuga tidak perlu untuk mentjapai semua sjarat² itu sekaligus. Tetapi sjarat² tertentu, jang tjotjok dengan keadaan daripada musuh, harus dipenuhi, sebelum suatu angkatan-perang jang berada difihak jang rendah kekuatannja, jang melakukan operasi di-lini-dalam dapat memukul. Pendapat² jang bertentangan mengenai masalah ini tidaklah benar.

Batas-penghabisan dari pengunduran itu harus ditentukan berdasarkan suatu pengertian jang terang tentang keadaan seluruhnja. Djika keadaan hanya sebagian sadja baik untuk beralih-ke-kontra-ofensif, tetapi tidak baik dilihat dari keadaan seluruhnja, maka tidak tepatlah untuk menentukan batas-penghabisan itu berdasarkan hanya sebagai dari keadaan. Sebab perkembangan² jang timbul dari suatu keadaan tertentu harus diperhatikan diwaktu permulaan kontra-ofensif, meskipun kontra-ofensif jang demikian itu pada kita, pada umumnja, dimulai setjara sebagian².

Kadang² batas-penghabisan dari pengunduran itu harus ditetapkan disektor front daripada daerah-Soviet, seperti halnja diwaktu Expedisi Pemusnaan Kedua dan Keempat terhadap daerah Soviet Pusat dan di

waktu Expedisi Ketiga terhadap daerah Soviet Shensi dan Kansu. Terkadang batas-penghabisan itu dapat berada dipusatnja, seperti terdjadi diwaktu Expedisi Pertama terhadap daerah Pusat. Batas itu ditentukan baik dengan memperhatikan keadaan sebagian-sebagian maupun keadaan seluruhnja.

Diwaktu Expedisi Kelima terhadap daerah Pusat, tentera kita tidak memperhatikan soal pengunduran, oleh karena tidak diperhatikan keadaan jang sebagian-sebagian maupun keadaan seluruhnja. Hal itu adalah sungguh² sembrono.

Suatu situasi ditjiptakan oleh berbagai-bagai keadaan. Didalam memandang hubungan antara bagian dan keseluruhannja, kita harus mendasarkan diri kita pada pertanyaan, sampai tingkat manakah keadaan² itu baik atau tidak baik untuk permulaan ofensif kita. Djawabannja ditentukan oleh situasi sebagian-sebagian maupun oleh situasi seluruhnja pada kita dan pada musuh, jang disimpulkan dari keadaan², dimana ke-dua²nja berada.

Batas-penghabisan dari suatu pengunduran disuatu daerah-Soviet ditetapkan di front, dipusat ataupun di-daerah² jang letaknja lebih ke-elakang lagi. Tetapi apakah itu berarti, bahwa kita samasekali menolak untuk bertempur ke-daerah² kaum Putih? Se-kali² tidak. Kita hanya menolak hal itu didalam suatu kampanje-pengepungan jang didjalkan oleh musuh setjara besar²an, dimana kekuatan kita sedang lebih ketjil.

Karena itu, berdasarkan pada azas bahwa sangat perlu untuk menjimpan kekuatan kita dan menanti pada suatu kesempatan untuk mengalahkan musuh, kita mengusulkan untuk mundur, untuk memikat musuh supaya masuk djauh kedalam daerah Soviet, jaitu satu²nja djalan guna mentjiptakan atau menemukan sjarat² jang baik buat kontra-ofensif kita. Djika situasi tidak genting, atau djika ia begitu genting, sehingga tidak mungkin bagi Tentera Merah sekalipun didaerah Soviet untuk mengadakan serangan²-balasan, atau djika suatu serangan-balasan gagal dan suatu pengunduran selandjutnja mendjadi perlu untuk merubah situasi, maka kita dapat menetapkan batas-penghabisan dari pengunduran itu didalam daerah Putih. Hal ini setjara teori harus diperbolehkan, meskipun didalam praktek kita sangat sedikit mempunyai pengalaman dalam soal itu.

Djadi, ada tiga kemungkinan untuk menetapkan batas-penghabisan daripada pengunduran didalam daerah Putih — didepan, disamping atau dibelakang daerah Soviet. Sebuah tjontoh dari suatu batas-penghabisan didepan sesuatu daerah Soviet: Sebelum Expedisi Pertama, ketika tidak ada perpetjahan

didalam tjabang (sematjam SC atau OsC, pen.) Partai didaerah, jaitu ketika belum timbul masaalah² jang sulit dari Li Li-san-isme dan dari golongan A.B. (golongan Anti-Bolsewik), kita dapat membayangkan, bahwa kita akan mempersatukan pasukan² kita pada satu batas di-(segitiga) Kian, Nanfung dan Changsju dan dari sana akan melakukan kontra-ofensif. Karena pada waktu itu kelebihan daripada pasukan² musuh jang maju diantara sungai Kan dan Fu tidak lebih besar dari 10.000 orang terhadap Tentera Merah jang berdjumlah 40.000 orang, djadi, suatu kelebihan jang tidak terlalu besar. Meskipun keadaan penduduknja tidak dapat disamakan dengan jang didaerah Soviet, tetapi keadaan daerahnja adalah baik. Lagipula akan mendjadi mungkin untuk menghantjurkan musuh dengan djalan menjerang setiap kolone mereka jang maju, satu demi satu.

Sebuah tjontoh dari suatu batas-penghabisan pengunduran disamping daerah Soviet:

Sewaktu Expedisi Ketiga terhadap daerah Soviet Pusat, kita akan dapat membayangkan bahwa Tentera Merah akan berkumpul didaerah kaum Putih, disebelah Barat provinsi Fukien. Ketika itu, ofensif tidak dilakukan setjara besar²an dan salah satu daripada kolone² musuh, jang kekuatannja kita ketahui, maju dari Chienning, Lichuan dan Taiming. Maka, per-tama² akan dapat kita hantjurkan kolone tsb. dengan tidak usah melalui djarak seribu Li dari Juikin ke Hsinku terlebih dahulu.

Sebuah tjontoh dari suatu batas-penghabisan pengunduran dibelakang daerah Soviet: Didalam Expedisi seperti disebutkan diatas, hal itu akan mungkin, djika kekuatan-induk dari musuh tidak maju ke Barat, melainkan ke Selatan. Maka akan terpaksa kita mundur ke-distrik² Huichang. Haingwu dan Amyuan jang terletak didaerah Putih, untuk memikat musuh supaya maju lebih djauh ke Selatan; sesudah itu Tentera Merah akan dapat membalik dan maju kedaerah Soviet dari Selatan ke Utara. Pada waktu itu tentera musuh jang berada didaerah Soviet tidak akan begitu besar lagi.

Tetapi, semua itu adalah soal² jang hipotetis (menurut bajangan), jang tidak berdasarkan pengalaman praktis. Hal² itu hanya harus dipandang sebagai hal² jang istimewa, tidak sebagai suatu kebenaran umum. Azas umum kita ialah, bahwa kita harus membudjuk musuh, djika mereka memulai suatu ekspedisi-pemusnaan setjara besar²an, untuk melakukan penetrasi jang dalam dan bahwa kita harus menjerang sesudah kita mundur kedalam daerah-Soviet. Hal itulah jang memberi djaminan jang terbaik kepada kita untuk mematahkan ofensif musuh.

STRATEGI dan TAKTIK

Kesimpulan :

1. Strategi dan Taktik sebagai Ilmu daripada Pimpinan dalam Perdjuaan Klas dari Proletariat.

Dalam masa perkembangan kapitalis setjara damai, aktivitet parlementer adalah jang terpenting. Internasionale Kedua melebihi lebihkan pentingnja perdjuaan buruh dalam parlemen.

Dalam zaman Imperialis timbullah masalah strategi dan taktik. Strategi adalah masalah daripada tjadangan (reserve).

Sedangkan taktik adalah bentuk daripada perdjuaan. Lenin memperkaja strategi dan taktik daripada Marxisme.

2. Tingkat² Revolusi dan Strategi.

„Strategi adalah soal menentukan arah serangan-pokok (pukulan pokok) daripada proletariat dalam tingkat revolusi jang tertentu; merintji suatu rentjana jang sesuai dengan itu buat mengatur tenaga² revolusioner (tjadangan² pokok dan tjadangan² selebihnja); perdjuaan untuk melaksanakan rentjana ini selama seluruh masa dari tingkat revolusi jang tertentu”.

Revolusi Rusia sekarang ada dalam tingkatnja jang ketiga. Tudjuan daripada tingkat pertama (1905-Februari 1917) ialah menggulingkan Tsarisme. Tingkat kedua bulan Maret 1917 sampai Oktober 1917 ialah menggulingkan Imperialisme di Rusia. Tingkat ketiga ialah mengkonsolidasi Pemerintah Soviet.

3. Surut dan Pasangnja Gerakan serta Taktik.

Taktik adalah aktivitet² selama naik dan turunnja revolusi; mendjalankan kampanje jang tertentu, dll. Ini bisa berubah seringkali sedangkan strategi tetap jang itu djuga.

4. Pimpinan Strategi.

Tjadangan² jang langsung daripada revolusi bisa terdiri dari :

- a. Rakjat pekerdja pada umumnja.
- b. Proletariat di-negeri² tetangga.
- c. Gerakan revolusioner di-koloni², dll.
- d. Kekuatan daripada Soviet Uni.

Tjadangan² jang tidak-langsung :

- a. Pertentangan² antara klas² jang bukan-proletar.
- b. Pertentangan² antara negeri² kapitalis.

Semua tjadangan² ini harus dipergunakan untuk mentjapai tudjuan jang sebenarnja. Kekuatan jang sebesar mungkin harus diarahkan pada bagian musuh jg. paling lemah tepat pada waktunja jang sudah ditentukan.

Sekali² djangan melupakan garis strategi jang pokok.

Partai² revolusioner harus sanggup mundur

setjara tepat.

5. Pimpinan Taktik.

Pimpinan taktik menghendaki penggunaan sepenuhnya daripada semua bentuk perdjuaan klas-pekerdja.

Dengan djalan aktivitetnja sehari-hari barisan-depan (Partai) mendapat pengaruh atas massa dan mendidik massa.

Kaum Komunis harus mengetahui titik-be-rat kewadjiban dan tertjapainja kewadjiban tsb. akan memudahkan pekerdjaan dalam memenuhi kewadjiban² lain.

6. Reformisme dan Revolusi.

Seorang revolusioner tidak menentang reform² (perubahan ketjil²an), tetapi ia memandang itu semuanya sebagai alat untuk mentjapai tudjuan terachir.

Kaum reformis mendjadikan reform² sebagai tudjuan terachir; mempergunakan keuntungan² sebagai alasan untuk tidak membenarkan pekerdjaan jang tidak menurut undang².

Tidak boleh tidak kaum reformis mesti berkompromi dan berkolaborasi dengan burdjuasi. Perdjuaan revolusioner untuk reform² adalah mendidik massa.

Sesudah diktatur proletariat didirikan, perdjuaan untuk reform² mendapat karakter jang berlainan, reform² itu sendiri mendjadi lebih penting.

Pertanyaan² tentang STRATEGI DAN TAKTIK :

1. Kenapa tidak mungkin ada taktik² dan strategi jang sungguh² dan sempurna selama masa Internasionale Kedua ?
2. Apakah kelemahan pokok daripada taktik² Internasionale Kedua ?
3. Apa jang dimaksudkan dengan: (a) Strategi ? (b) Taktik ?
4. Sebutkan tiga tingkat daripada Revolusi Rusia.
5. Bagaimana strategi kita di Indonesia ?
6. Terangkan perubahan taktik kita sesudah Revolusi Agustus 1945 gagal.
7. Apakah tjadangan jang langsung daripada revolusi di Indonesia ?
8. Apakah tjadangan jang tidak langsung daripada revolusi di Indonesia ?
9. Apakah sjarat²nja untuk pemakaian tjadangan² setjara tepat? (Terangkan empat sebagai jang terpenting).
10. Apakah sjarat² pokok jang tidak boleh tidak untuk pimpinan taktik jang tepat?
11. Apakah perbedaan antara Reformisme dan Revolusi ?
12. Apakah pentingnja reform² sesudah revolusi ?

KARL MARX*

III

Disusun oleh D.N. Aidit.

DIATAS sudah disebutkan bahwa: sebagaimana Darwin mendapatkan hukum evolusi dalam alam organik, demikianlah Marx mendapatkan hukum evolusi dalam sedjarah umat manusia. Marx menemukan kenjataan² jang sederhana, bahwa manusia pertama-tama mesti makan dan minum, membutuhkan perumahan dan pakaian, sebelum ia mengomong tentang soal² politik, ilmu, agama, kesenian, dll. Oleh karena itulah produksi daripada alat² materiil jang langsung untuk hidup, dan selandjutnja tingkat kemadjuan ekonomi jang ditjapai oleh sebagian manusia atau selama suatu tingkat daripada zaman, adalah mendjadi dasar perkembangan daripada bangunan negara, konsepsi undang², kesenian dan djuga fikiran keagamaan daripada manusia, dan oleh karena itu pulalah maka hal² ini mesti didjelaskan, dan tidak ditutup-tutupi sebagaimana jang sudah-sudah.

Tetapi tidak hanja itu sadja. Marx djuga mendapatkan hukum jang istimewa mengenai gerak jang menguasai tjara produksi kapitalis sekarang dan masjarakat burdjuis jang mentjiptakan tjara produksi ini. Didapatnja nilai lebih (surplus value) oleh Marx segere menjinari masaalah jang bagi penjelidik² sebelum Marx merupakan masaalah jang gelap, gelap bagi ahli ekonomi burdjuis maupun bagi kritikus² sosialis.

Sekedar untuk mendapat pengertian tentang ajaran² Marx, dibawah ini kita muatkan tulisan Lenin, jang berkepala „Tiga Sumber dan Tiga Bagian daripada Marxisme” (Karl Marx, Selected Works, halaman 54):

Diseluruh dunia beradab ajaran Marx membangkitkan permusuhan dan kebentjiaan jang terbesar dari fihak ilmu burdjuis (jang resmi maupun jang liberal), jang menganggap Marxisme sebagai sesuatu matjam „sekte berbahaja”. Sikap jang lain tak bisa kita harapkan, karena dalam masjarakat jang terbentuk atas dasar perdjjuangan klas, tidak bisa ada ilmu sosial jang „tak berfihak” („ne-

tral”). Seluruh ilmu jang resmi dan jang liberal mempertahankan perbudakan upah dengan satu atau lain tjara, sedangkan Marxisme telah menjatakan perang jang tidak mengenal ampun pada perbudakan itu. Mengharapkan adanja ilmu jang tak berfihak dalam masjarakat perbudakan upah adalah sama gila dan naifnja sebagai mengharapkan sikap tak berfihak dari seorang madjikan dalam soal apakah upah buruh mesti dinaikan dengan mengurangi keuntungan kapital.

Tetapi, ini belum semuanya. Sedjarah filosofi dan sedjarah ilmu sosial menunjukkan se-njata²nja bahwa dalam Marxisme sama sekali tidak ada sesuatu jang menjerupai „sektarisme” dalam makna ajaran jang tertutup dan beku jang lahir terpisah dari djalan raja perkembangan peradaban dunia. Sebaliknya, zenialitet Marx djustru terletak dalam hal, bahwa ia memberi djawaban pada masaalah² jang sudah diadjukan oleh ahli² fikir terkemuka daripada umat manusia. Ajarannja timbul sebagai kelandjutan jang langsung dan jang segera dari ajaran permukaan² jang terbesar daripada filosofi, ekonomi politik dan sosialisme.

Ajaran Marx adalah mahakuasa, karena ia benar. Ia komplit dan harmonis, ia memberi pada manusia suatu pandangan jang konsekwen tentang dunia, jang tak dapat didamaikan dengan tiap tachjul, dengan tiap reaksi, dengan tiap pembelaan atas penindasan burdjuis. Ia adalah pengganti jang sah daripada apa jang paling baik jang sudah ditjiptakan oleh umat manusia dalam abad kesembilan-belas — jang berupa filosofi Djerman, ekonomi politik Inggeris dan sosialisme Perantjis.

Tiga sumber inilah, jang djuga merupakan tiga bagian daripada Marxisme, jang setjara ringkas mau kita tindjau.

I. MATERIALISME FILOSOFI

Filosofi Marxisme ialah materialisme. Sepandjang sedjarah Eropah jang terbaru, dan terutama pada achir abad kedelapan-belas di Perantjis, dimana terdjadi perdjjuangan hidup-mati melawan tiap² matjam kotoran

*) Antara lain diambil dari tulisan F. Engels, V.I. Lenin, Paul Lafargue, Wilhelm Liebknecht dan V. Adoratsky.

(sampah) zaman tengah, melawan perhambaan dalam lembaga² (badan²) dan fikiran, terbukti materialisme adalah satu²nja filosofi jang konsekwen, tjotjok dengan semua adjaran² ilmu alam, bermusuhan terhadap tachjul, kemunafikan, dsb. Oleh karena itu, musuh² demokrasi mentjoba, dengan segenap tenaga, untuk „membasmi”, untuk merusak dari dalam dan mentjemarkan materialisme, dan mempertahankan berbagai bentuk idealisme (dalam) filosofi, jang kelandjutannia senantiasaa, dengan satu atau lain tjara, mempertahankan dan menjokong religia (kepertjajaan pada jang gaib).

Marx dan Engels selalu membela materialisme filosofi setjara mati²an dan ber-ulang² menundjukkan betapa salahnja tiap² penjelewengan dari dasar ini. Pandangan² mereka dengan djelas dan pandjang-lebar diuraikan dalam tulisan² Engels „Ludwig Feuerbach” dan „Anti-Dühring” jang, seperti djuga **Manifes Partai Komunis**, merupakan buku pegangan untuk tiap buruh jang sadar.

Sungguhpun demikian, Marx tidak berhenti pada materialisme abad kedelapan-belas, tetapi mengembangkan filosofi itu lebih djauh. Diperkajanja dengan hasil² daripada filosofi klasik Djerman, terutama dengan sistim Hegel, jang sebaliknya telah menimbulkan materialisme Feuerbach. Jang paling penting daripada hasil² ini ialah **dialektika**, jaitu adjaran tentang kemadjuan (perkembangan) dalam bentuknja jang lebih sempurna, lebih dalam, bebas dari berat-sebelah — djuga, adjaran tentang relatifnja pengetahuan manusia jang memberikan bajangan (refleksi) pada kita tentang perkembangan materi jang kekal (abadi). Hasil² ilmu alam jang terbaru — radium, elektron², transmutasi daripada elemen² — telah menguatkan materialisme dialektika Marx dengan tjara jang terang sekali, walaupun ada adjaran² ahli² filosofi burdjuis dengan kembalinja mereka setjara „baru” kepada idealisme tua dan busuk.

Disamping memperdalam dan memperkembangkan materialisme filosofi, Marx membawanja sampai pada kesimpulannja; ia meluaskan pengertian daripada materialisme filosofi tentang alam sampai pada pengertian tentang **masjarakat manusia**. **Materialisme historika** (**historis materialisme**) dari Marx adalah merupakan hasil fikiran ilmu jang terbesar. Kekatjauan dan sewenang-wenang, jang sampai pada saat itu menguasai pandangan² tentang sedjarah dan politik, digantikan oleh teori (berdasarkan) ilmu jang sangat padat (sempurna) dan harmonis, jang menundjukkan bagaimana dari susunan kehidupan masjarakat jang satu, sebagai akibat pertumbuhan tenaga² produktif, tumbuh jang lain jang lebih tinggi susunannja —

bagaimana kapitalisme, misalnja, tumbuh dari perhambaan (feodalisme).

Djustru sebagaimana pengetahuan manusia menggambarkan keadaan alam (jaitu materi jang terus-menerus mengalami kemadjuan) jang berdiri sendiri terlepas daripadanja, demikian pulalah **pengetahuan sosial** daripada manusia (jaitu berbagai pandangan dan adjaran² — filosofi, agama, politik, dll) menggambarkan **susunan ekonomi** daripada masjarakat. Badan² politik merupakan susunan-atas (superstructure, bovenbouw) daripada dasar ekonomi. Kita lihat, misalnja, bahwa berbagai bentuk politik dari negara² Eropah modern mengaadi tudjuan untuk memperkuat kekuasaan burdjuasi atas proletariat.

Filosofi Marx adalah suatu materialisme filosofi jang sudah disempurnakan, jang telah mempersendjatal umat manusia, dan terutama klas buruh, dengan suatu alat ilmu pengetahuan jang hebat.

II. EKONOMI POLITIK

Setelah Marx mengetahui bahwa susunan ekonomi adalah dasar tempat berdirinja politik sebagai susunan-atas, iapun mentjuraikan perhatiannja, jang makin besar pada pelajaran tentang susunan ekonomi itu. Tulisan Marx jang paling penting — jaitu „**Kapital**” — adalah mengenai pelajaran tentang susunan ekonomi daripada masjarakat modern, jaitu masjarakat kapitalis.

Ekonomi politik jang klasik, sebelumnja Marx, dibentuk di Inggeris, negeri kapitalis jang paling madju. Dalam penjelidikan²nja dilapangan susunan ekonomi, Adam Smith dan David Ricardo telah meletakkan dasar² untuk teori nilai daripada buruh. Marx melandjutkan pekerdjaan mereka. Dengan teliti diudjinja teori ini dan dengan konsekwen dikembangkannja lebih djauh. Ia menundjukkan bahwa nilai daripada tiap barang-dagangan adalah ditentukan oleh djumlah daripada waktu kerdja jang dibutuhkan masjarakat dalam memproduksija.

Dimana ahli² ekonomi burdjuis melihat hubungan antara barang² (penukaran antara satu barang-dagangan dengan barang-dagangan lainnja), Marx menundjukkan **hubungan antara manusia**. Penukaran barang-dagangan menjatakan hubungan antara produsen (pembikin barang) masing² dengan perantaraan pasar. Uang menundjukkan bahwa hubungan ini senantiasaa mendjadi rapat, membikin seluruh kehidupan ekonomi daripada produsen masing² mendjadi satu kesatuan jang tak dapat di-pisah²kan. **Kapital** (**modal**) menundjukkan perkembangan jang lebih djauh daripada hubungan ini: tenaga-kerdja manusia mendjadi barang dagangan. Pekerdja upahan mendjual tenaga-kerdjanja

kepada pemilik tanah, pemilik pabrik dan pemilik perkakas untuk bekerja. Buruh memakai sebagian daripada hari kerja untuk menutup pengeluarannya yang diperlukan guna mempertahankan hidupnya sendiri dan keluarganya (upah), dan bagian lainnya daripada hari kerja itu ia bekerja tjuma² (gratis, sonder dibayar) dan mentjiptakan nilai lebih (surplus value, meerwaarde) untuk kapitalis, yang merupakan sumber keuntungan, sumber kekayaan daripada kelas kapitalis.

Adjaran tentang nilai lebih adalah batu pertama daripada teori ekonomi Marx.

Kapital, yang ditjiptakan oleh tenaga (kerja) buruh, menekan kaum buruh, membinasakan pemilik² kecil dan melahirkan tentara kaum penganggur. Dalam industri kemenangan daripada produksi setjara besar²an bisa dilihat dengan sekedjap mata, tetapi juga dalam pertanian kita lihat fenomena (udjud-kenjataan) serupa itu: keunggulan daripada perusahaan pertanian kapitalis yang besar menjadi lebih besar, pemakaian mesin makin bertambah, ekonomi pertanian ditjekek oleh kapital-uang, ia merosot dan diatuh dibawah tekanan teknik yang terbelakang. Dalam pertanian, bentuk² daripada kehantjuran produksi kecil²an adalah berlainan, tetapi kehantjurannya itu sendiri adalah sesuatu yang sudah pasti.

Dengan menghantjurkan produksi kecil²an, kapital menaikkan produktivitet kerja dan mendirikan kedudukan monopoli bagi persekutuan² kaum kapitalis yang terbesar. Produksi itu sendiri menjadi makin bersifat sosial (kemasjarakatan); be-ratus² ribu dan ber-djuta² kaum buruh disatukan dalam suatu organisasi ekonomi yang menurut sistem, tetapi hasil daripada kerja kolektif itu dikuasai oleh segenggam kaum kapitalis. Anarsi (dalam) produksi, krisis, pemburuan untuk mendapat pasar setjara gila²an, dan tidak tentunja keadaan massa Rakyat, terus meningkat.

Disamping menjadikan semakin tergantungnya kaum buruh pada kapital, sistem kapitalis mentjiptakan kekuatan yang luar biasa daripada kerja bersama.

Marx mengusut (menjelidiki) perkembangan kapitalisme dari sedjak bibit² yang mula² sekali daripada ekonomi barang-dagangan dan penukaran setjara sederhana, sampai pada bentuknya yang tertinggi, sampai pada produksi setjara besar²an.

Dan pengalaman dari semua negeri kapitalis, yang lama maupun baru, dari tahun ketahun menunjukkan dengan jelas kepada jumlah yang semakin banyak dari kaum buruh, kebenaran daripada adjaran Marx.

Kapitalisme telah mendapat kemenangan diseluruh dunia, tetapi kemenangan ini ha-

njalah merupakan permulaan daripada kemenangan buruh atas kapital.

III. SOSIALISME ILMU

Sesudah tergulingnya feodalisme, waktu masyarakat kapitalis yang „merdeka” lahir, segera diketahui bahwa kemerdekaan ini berarti suatu sistem baru dalam penindasan dan penghisapan atas kaum buruh. Pada saat itu juga mulailah timbul berbagai adjaran sosialis sebagai bajangan (refleksi) daripada penindasan ini dan sebagai protes terhadapnya. Tetapi sosialisme menurut asal-mulanya yang pertama adalah utopi (angan² yang tak mungkin dilaksanakan). Ia mengkritik masyarakat kapitalis, ia menyalahkan dan mengkutuknya, ia memimpikan kehantjuran-nya, ia membikin gambaran yg. fantastis tentang susunan yang lebih baik dan berusaha meyakinkan kaum kaya tentang kejahatannya penghisapan.

Tetapi sosialisme utopi tidak bisa menunjukkan jalan keluar yang sebenarnya. Ia tak dapat menerangkan hakekat daripada perbudakan dalam kapitalisme, ataupun menemukan hukum² perkembangannya, ataupun mendapatkan tenaga sosial yang sanggup menjadi pentjipta masyarakat baru.

Dalam pada itu, revolusi² yang hebat, yang membarengi jatuhnya feodalisme dan perhambaan di-mana² di Eropah, dan terutama di Perancis, memperlihatkan makin bertambah jelasnya perjuangan kelas sebagai dasar daripada seluruh perkembangan dan sebagai tenaga pendorongnya.

Tidak satupun kemenangan daripada kemerdekaan politik atas kelas tuan-tanah feodal bisa didapat sonder perlawanan yang sengit. Tak sebuahpun negeri kapitalis yang didirikan sedikit atau banyak atas dasar kemerdekaan dan demokrasi sonder perjuangan mati²an antara berbagai kelas dari masyarakat kapitalis.

Marx adalah seorang zeni sebab ia, lebih dulu dari siapapun, dapat menarik dari kenjataan² ini dan dengan konsekwen memperdalam kesimpulan yang diadjarkan oleh sejarah dunia. Kesimpulan ini ialah adjaran tentang perjuangan kelas.

Rakyat sudah dan akan senantiasa menjadi korban ketololan daripada penipuan dan penipuan-diri-sendiri dalam politik, selama mereka belum belajar untuk mengetahui kepentingan² satu atau lain kelas dibelakang sembojan² moral, agama, politik dan sosial, dibelakang pernjataan² dan djandji². Penjokong² daripada perubahan dan perbaikan kecil-kecilan senantiasa akan ditipu oleh pembela² daripada yang lama, selama mereka belum mau menginsafi bahwa tiap² lembaga (badan) lama, walau bagaimanapun

PANGGILAN

Berabad-abad bersinar dihati kita
Dian jang tak kundjung padam —
Kenangan pada kawan2 kita
Jang gugur dalam perdjungan.

Laksana bintang tjemerlang ditengah malam,
Api jang tetap menjala,
Kedengaran suaranya dari bumi —
Jang mengingatkan kita, jang memanggil kita:

Selama lidahmu
Lembab karena nafasmu
Sanggup berbitjara —
Berdjuanglah, kawan2!

Perbanjak kemenanganmu
Susun tinggi mendjadi benteng
Jang tak terkalahkan,
Musnahkan musuh —

Tiada takut, tiada istirahat,
Tiada henti untuk menghimpun tenaga,
Bersatu dalam satu kubu,
Hingga fasis jang penghabisan angkat kaki —

Kemudian, dirikan djembatan
Melingkungi seluruh negeri dan lautan,
Dan ribuan djalan merdeka
Jang menghubungkan seluruh dunia —

Demikian akan berkumandang njanjianmu,
Dibawa oleh kepak angin —
Demikian teranglah bagi kita
Dari tempat gelap, hari kemudian.

BASIL ROTA

(Salah seorang penulis terkemuka
dari Junani jang demokratis).

Dari Redaksi: Tidakkah sadjak kawan Basil Rota ini mengingatkan kita pada kawan2 kita jang sudah gugur? Kawan2 kita jang gugur dalam Pemberontakan 1926, Pemberontakan „Zeven Provincien”, Revolusi Agustus 1945, Provokasi Madiun, dll. Kita mesti bikin, hingga imperialis dan kaki-tangannya jang penghabisan angkat kaki dari bumi-Indonesia.

aneh (tidak masuk akal) dan busuk nampaknya, adalah dipertahankan oleh satu atau lain kekuatan dari klas jang berkuasa. Dan hanya ada satu djalan untuk mematahkan perlawanan klas2 ini, dan itu ialah dengan mendapatkan, dalam masjarakat disekitar kita sendiri, dan memberi penerangan serta mengorganisasi untuk melakukan perdjungan, tenaga2 jang bisa dan, menurut kedudukan sosialnya, mesti membentuk kekuatan jang sanggup mendjatuhkan jang lama dan mentjiptakan jang baru.

Hanya materialisme filosofi Marx jang menundukkan pada proletariat djalan keluar dari perbudakan djiwa dimana semua klas jang tertindas telah merana hingga sekarang. Hanya teori ekonomi Marx jang menerangkan kedudukan jang sesungguhnya dari proletariat dalam sistim umum daripada kapitalisme.

Organisasi2 proletariat jang berdiri sendiri terus berkembang-biak diseluruh dunia dari Amerika sampai ke Djepang dan dari Zweden sampai ke Afrika Selatan. Proletariat semakin mengerti (terbuka fikirannya) dan terdidik dalam mendjalankan perdjungan klas, ia semakin membebaskan dirinya dari purba-

sangka masjarakat burdjuis, mengkonsolidasi dirinya lebih erat lagi dan beladjar mengambil tindakan2 untuk kemenangannya, ia memperbadja kekuatannya dan tumbuh tak terlawan.

* * *

Dari tulisan Lenin diatas, terang bagi kita, bahwa soal jang terpenting dalam adjaran Marx ialah, keterangan tentang peranan proletariat jang menurut sedjarah adalah pembangun daripada masjarakat sosialis. Apakah kenjataan2 didunia sekarang memperkuat adjaran ini sedjak diuraikannya oleh Marx dan Engels, setjara bulat dan sistimatis, dalam Manifes Partai Komunis tahun 1848 ?

Dalam bagian „Pendahuluan” dari tulisan ini sudah kita gambarkan kemadjuan2 jang sudah dan sedang ditjapai oleh sosialisme, berkat adanya adjaran Marx. Semuanya membikin kita segar, membikin kita kuat dan mampu, membikin bulat kejakinan kita, bahwa semua jang kita lihat, bahwa semua jang ada disekitar kita, bahwa zaman kita dan kita sendiri, semuanya menudju kekomunisme.

(Bersambung).

ISTILAH MARXIS

F A K S I :

Suatu gerombolan orang² didalam Partai Komunis jang menganut satu atau lebih dari satu „garis” tertentu jang berlainan dengan politik Partai „Adanja faksi adalah berten-tangan dengan kesatuan Partai me-njebabkan timbulnja beberapa pusat, dan adanja beberapa pusat berarti tidak adanja satu pusat umum dalam Partai; suatu per-petjahan dalam kesatuan kemauan, melemah-kan dan menghantjurkan Diktatur Proleta-riat..... Sudah barang tentu ini tidak ber-arti, bahwa dengan begitu tertutup sama-sekali kemungkinan adanja perselisihan pendapat didalam Partai. Sebaliknya, disiplin besi bukannya menghindari (mentjegah) tapi mesti mengizinkan adanja kritik dan perse-lisihan² pendapat didalam Partai. Se-kali² tidak berarti bahwa disiplin ini mesti disiplin buta. Sebaliknya disiplin besi bukannya men-tjegah tapi mesti didasarkan atas ketunduk-an dengan sedar dan suka-rela, sebab hanja disiplin jang dengan kesadaran bisa benar² merupakan disiplin besi. Tetapi sesudah dis-kusi ditutup, sesudah dilakukan kritik dan putusan telah diambil, maka kesatuan ke-mauan dan kesatuan aksi dari semua anggota Partai mendjadi sjarat jang tidak bisa di-tinggalkan; sonder ini kesatuan Partai dan disiplin besi dalam Partai adalah barang mustahil” (Stalin).

F R A K S I :

Kaum Komunis dalam sesuatu organisasi massa jang bekerdja menurut rentjana untuk mempengaruhi dan memimpin anggota² menudju politik jang progresif guna mentjapai perbaikan² dalam pekerdjaan dan tingkat penghidupan, membela kemerdekaan demo-kraasi, melakukan perdjungan menentang perang imperialis, dan achirnja menudju ke-Sosialisme. Djuga dipakai untuk menamakan grup² serupa itu dari sesuatu partai jang be-kerdja dalam suatu badan bukan-partai.

I D E O L O G I :

Fikiran² (idee) dan pandangan² jang me-njatakan kepentingan² daripada suatu klas. Dalam masjarakat modern hanja terdapat dua ideologi — ideologi kapitalis dan ideologi klas buruh; suatu pendirian jang mengaku „netral” atau „diluar klas²” adalah setjara objektif menjatakan ideologi, jaitu kepen-tingan², daripada kaum kapitalis. Ideologi bisa

dinjatakan dengan tidak difahamkannya sa-ma sekali kekuatan² objektif jang mendorong timbulnja pandangan dan tindakan sosial seseorang, misalnja seorang reformer (perom-bak) Protestan jang militant pada abad ke-16, jang tak mengerti sesuatu apapun tentang kekuatan sedjarah jang spesifik (istimewa, khusus) pada masa itu (sedang timbulnja re-volusi demokrasi burdjuis) jang merupakan dasar jang sesungguhnya daripada perdjuan-annja, tetapi dalam pada itu, menghantjur-kan kekuasaan feodalisme dan satu²nja badan feodal jang terbesar, jaitu geredja Rooms Katholik.

I D E A L I S M E :

Filosofi jang menetapkan pikiran (djiwa, semangat) lebih utama daripada alam; satu dari „dua kubu jang pokok” dalam filosofi, jang lainnja ialah materialisme. Idealisme (a) menganggap dunia sebagai pendjelmaan daripada „fikiran jang mutlak”, „semangat umum”, „semangat hidup”, „kekuatan pen-tjipta” dsb.; (b) menjatakan akal (fikiran) ialah kenjataan jang pokok, dan bahwa dunia materiil (jang njata), zat (wudjud), alam, hanja ada dalam pikiran, dalam perasaan, pengertian (perception) dan pikiran; (c) ti-dak pertjaja akan kemungkinan pengetahuan jang otentik (benar, sesungguhnya) tentang alam serta hukum²nja, berpendapat bahwa dunia berisi „benda² dalam benda² itu sen-diri” (things-in-themselves) jang tidak akan pernah bisa diketahui oleh ilmu. (Lihat Epistemologi). Kesimpulannja jang terachir, idealisme dalam filosofi menjatakan tendens² dan ideologi daripada klas² penghisap jang berkuasa. Idealisme dalam filosofi adalah..... djalan menudju obskurantisme (tindakan menutupi dan merintangi kemadjuan penge-tahuan) klerikal (keagamaan)” (Lenin). Peringatan: Idealisme dalam filosofi, jaitu dalam epistemologi (teori tentang pengeta-huan), tidak boleh dikatjaukan dengan idealisme dalam arti kata etika dan moral. Menurut etika, idealisme menundjukkan tjin-ta pada tjita² jang baik, jaitu perdjungan mentjapai tudjuan jang berguna bagi kepen-tingan bangsa manusia jang progresif. Dari itu kaum Komunis, jang mendjadi kaum ma-terialis dalam filosofi, adalah kaum idealis, dan kaum idealis dunia jang paling terkemu-ka, dilihat dari sudut pendirian ukuran² etika jang berdasarkan ilmu.

MATERIALISME:

Filosofi jang menetapkan bahwa dunia ada dengan tidak tergantung pada kesadaran, sensasi (perasaan) atau pendapat..... „benda adalah kenjataan jang objektif jang diberikan kepada kita dalam sensasi..... Benda, alam — djasmani — adalah primer (pertama) dan djiwa (semangat), kesadaran, sensasi — rohani — adalah sekunder (kedua)” (Lenin).

Peringatan: Perlu ditekankan bahwa benda, dunia-lahir (wudjud), benda-dalam-benda-itu-sendiri (thangs-in-themselves), jang diberikan dalam sensasi, tidaklah tergantung pada sensasi, jaitu mereka ada tidak tergantung pada manusia dan pendapat manusia. „Doktrin (adjaran) tentang tidak tergantungnja dunia-lahir pada kesadaran (sensasi, pendapat) adalah dalil (stelling) jang pokok daripada materialisme” (Lenin). (Lihat DIALEKTIKA, EPISTEMOLOGI, OBJEKTIF, KEBENARAN).

„Soal mengenai hubungan antara fikiran dengan zat (wudjud), hubungan antara djiwa (semangat) dengan alam, adalah soal jang terpenting daripada seluruh filosofi Djawaban² jang diberikan oleh filosof² mengenai soal ini membagi mereka mendjadi dua kubu jang besar.

Mereka jang menetapkan bahwa djiwa (semangat) lebih utama daripada alam, dan oleh karena itu, pada kesimpulannja jang terachir, menganggap tertjiptanja dunia dalam satu atau lain bentuk..... termasuk dalam kubu idealisme. Lain²nja lagi jang menganggap alam sebagai primer, termasuk dalam berbagai haluan materialisme”. „Hegel adalah seorang idealis — artinja, bahwa bagi Hegel fikiran² jang ada didalam otaknja adalah, bukannya tidak kurang atau lebih gambaran² jang abstrak daripada benda² jang njata. tapi sebaliknya, benda² serta perkembangannja adalah baginja hanya gambaran², jang diwudjudkan, daripada „Fikiran” (Idee) jang sudah ada, disesuatu tempat, sebelum ada dunia” (Engels).

Peringatan: Materialisme dalam filosofi tidak boleh dikatjaukan dengan materialisme dalam arti etika. „Perkataan materialisme diartikan oleh kaum filistin (orang jang pitjik pandangannja) dengan kerakusan, kemabukan, nafsu mata, nafsu makan, kesombongan, ketamaan, kelombaan, kepelitan, pengedjaran-untung dan penipuan beurs (pasar uang) — pendeknja, semua kedjahatan jang rendah, dalam mana dia sendiri dengan diam² memuaskan dirinja”. (Engels).

(sambungan hal. 105)

jang bagaimanapun djuga reaksionernja. (Dalam hal ini djangan diambilkan tjontoh tentang „Studi-kring Marxis” dan „Front Pembela Buruh dan Tani”. Sebab kedua matjam organisasi ini bukanlah organisasi massa, tetapi organisasi jang sengadja (kunstmatig) dibikin untuk mendjadi ikatan beberapa orang jang bersemangat anti-Partai).

Sekarang tentang fikiran jang memandang rendah terhadap organisasi massa. Dinegeri-negeri jang tidak mempunyai kemerdekaan politik, seperti di-negeri² fasis dan negeri djadjahan, perbedaan antara organisasi massa dan partai politik tidak begitu djelas. Sebab tiap aksi daripada organisasi massa itu terpaksa mesti langsung bersangkutan dengan politik. Misalnja hak mogok, demonstrasi, berapat, dsb. dilarang. Dengan sendirinja aksi² dari organisasi massa, meskipun hanya bersifat sosial-ekonomi, terpaksa djuga tertumbuk pada soal² politik. Tetapi djuga dalam zaman imperialisme jang sudah memuntjak krisisnja sekarang ini, dimana perdjuangan klas sudah sangat tadjam, hingga dekat pada titik perang saudara (civil war), tiap² aksi dari ogarnisasi massa, terutama aksi organisasi buruh, sudah sangat rapat hubungannja dengan soal² politik. Demikianlah keadaan negeri kita pada zaman Belanda dan zaman Djepang, dan sekarang dalam zaman RI-KMB tidak djauh bedanja. Ini artinja, bahwa didalam organisasi massa pada umumnya, dan didalam organisasi serikat buruh khususnja, tidak kurang kesempatan untuk melakukan sesuatu politik. Malahan sudah bisa diambil kesimpulan dari semua keterangan diatas bahwa djustru mendjadi kewajiban jang pokok bagi orang Komunis untuk ber-angsur² melatih dan memberikan pimpinan politik jang progresif pada semua organisasi massa. Oleh karena itu terang salah, orang jang berpendapat bahwa organisasi massa tidak bisa memberikan „kepuasan” kepada orang² jang mau berpolitik tapi belum sanggup memenuhi sjarat² untuk masuk PKI. Dan fikiran untuk membentuk sematjam partai klas buruh dengan tidak memakai nama Komunis dan dengan sjarat² jang lebih ringan dari PKI, tidak lain daripada menundjukkan ideologi burdjuis. Sebab partai jang sematjam itu tidak bisa lain djadinja daripada partai burdjuis.

Kesimpulannja, dengan mendjelaskan kedudukan dan hubungan antara Partai dengan organisasi massa, sekali-gus bisa kita ketahui bahajanja dua matjam fikiran tsb. diatas. Jaitu kedua²nja bertendens merusak jang bersifat likwidasi Partai. Jang pertama bersifat likwidator „kiri”, jang kedua bersifat likwidator kanan.

Kehidupan Partai

DALAM NEGERI:

KANTOR CC PKI PINDAH

Dengan ini CC PKI mengumumkan, bahwa mulai tanggal 1 Maret 1951, alamat CC PKI, serta Red./Adm. „BINTANG MERAH” pindah di :

Djalan Lontar IX No. 18 Djakarta.

Telepon Gambir No. 4525.

Mulai hari dan tanggal tersebut diatas, semua surat-menjurat dan keperluan² lainnja harus disampaikan kepada alamat baru itu.

Diharap umum maklum adanja.

Sekretariat CC PKI
Sudisman.

ALAMAT SC SOLO PINDAH

Dari SC Solo diminta mengumumkan, bahwa mulai tg. 15-2-'50 kantor SC Solo pindah dari Djl. Gading Kulon 233 ke : Djl. Puspan No. 30, Surakarta.

FASIS-PRAKTIJEN A LA KMB DI BANDJARMASIN

Berita² jang kita terima dari luar Djawa dan Sumatera menundjukkan, bahwa djuga dipulau² Borneo dan Sulawesi tindakan² fasis pemerintah-KMB makin hari makin meningkat. Di-pulau² ini djuga hak² azasi manusia dilanggar terus-menerus. Ini dibuktikan misalnja oleh suatu peristiwa jang terdjadi di Bandjarmasin atas diri Ketua SC PKI disana, sdr. Amin Pattah.

Pada tgl. 12 Desember th. jl. sdr. Amin Pattah, Basurie dan Talip, semuanja anggota pengurus SC PKI Bandjarmasin,, bersama jang punja rumah, dibawa ketangsi tentara oleh dua orang serdadu TNI, serdadu mana samasekali tidak ada membawa surat perintah untuk melakukan perbuatan itu. Sonder bukti, kawan² tsb. dituduh sebagai anggota gerombolan pengatjau. Jang lebih djahat lagi dari jang berwadjib jalah, bahwa kawan² itu dituduh anggota PKI gelap (illegal), padahal saban hidung tahu bahwa PKI sekarang tidak dilarang undang² (legal) dan umum di Bandjarmasin mengetahui pula bahwa kawan² tsb. berhubungan resmi dengan CC PKI di Djakarta.

Setelah 24 hari ditahan baru ada pemeriksaan. Sesudah diadakan tanja-djawab djelaslah bagi jang berwadjib, bahwa SC Ban-

djarmasin samasekali tidak ada hubungannja dengan pasukan pengatjau sebagaimana jang dituduhkan. Setelah ternjata samasekali tidak ada lagi alasan untuk menuduh PKI gelap atau pengatjau, maka fihak berwadjib mengatakan:

„Saja tidak menangkap PKI, akan tetapi menangkap orangnja”.

Ini didjawab oleh sdr. Amin Pattah:

„PKI tidak saja djadikan sebagai satu paksaan atau perkakas jang dilekatkan dibadan, akan tetapi jang disebut Komunis itu ialah darah dan daging saja, sehingga tidak mudah untuk membubarkan PKI atau untuk menghilangkannja dengan begitu sadja. Membubarkan PKI sama sadja dengan mentjabut njawa saja dari badan”.

Djawaban jang tegas ini menghilangkan tuduhan² jang bukan² dari pemerintah. Tetapi walaupun demikian belum djuga kawan² itu dikeluarkan dari tahanan.

Baru sesudah 35 hari meringkuk dalam tahanan sdr. Amin Pattah dengan kawan²nja dibebaskan.

Dari berita singkat diatas dapat kita tarik kesimpulan, bahwa rupanja fihak tentara dan pegawai pemerintah, jang kebanjakannja masih bersifat kolonial, belum bisa mengubah pandangannja terhadap Komunisme. Mereka masih mempunjai pandangan seperti Belanda kolonial, jang memusuhi Komunisme dan segala jang berbau Komunis. Belum mau djuga dimengerti oleh kaum jang sesat ini, bahwa Komunisme adalah Kultur baru jang akan menggantikan barbarisme burdjuasi. Mereka masih seperti Belanda kolonial, masih melihat Komunisme sebagai hantu disiang hari. Kapankah manusia² ini mau membuka matanja ?

LUAR NEGERI:

Seruan CC Partai Komunis Spanjol

Berhubung dengan adanya bahaya perang dan putusan Sidang Umum UNO baru² ini untuk mentjabut sanctie² (tindakan² hukuman) terhadap pemerintahan Franco, pementjar radio „Spanjol Merdeka” („Independent Spain”) merelay (menjiarkan) seruan CC Partai Komunis Spanjol. Seruan itu menjerukan kepada semua orang laki² dan perempuan Spanjol supaya lebih waspada dan memperkuat persatuan mereka. Ia djuga menjerukan kepada opini (pendapat) dunia demokrasi supaya solider dengan Rakjat Spanjol dalam perdjjuangan mereka untuk Republik Spanjol dan demokrasi.

Spanjol tidak menghadapi keadaan jang sulit supaya memilih antara Francoisme atau Komunisme, sebagaimana dinjatakan oleh kaum Francois, kaki-tangan dan pelindung² mereka, demikian bunji seruan tsb. Hari ini, seperti djuga kemarin, ada djalan keluar jang demokratis bagi Spanjol — jaitu dengan djalan membentuk pemerintahan demokrasi jang luas dimana semua tenaga demokrasi dan patriot bisa turut ambil bagian, tidak pandang kejakinan politik atau agama. Seruan itu mengkritik politik Pemerintah Republik Spanjol jang berada dalam pembuangan — suatu politik jang telah membawa keruntuhan Pemerintah itu sendiri; ia menelandjangi usaha² kaum imperialis Amerika untuk mengembalikan monarsi (keradjaan) Spanjol. Untuk menggagalkan komplotan² kaum imperialis ini, CC Partai Komunis Spanjol berseru kepada semua Partai Kaum Buruh dan Republiken, kepada semua organisasi demokrasi, kepada semua jang anti kaum Francois, dan mengulangi andjurannja untuk menggalang suatu front nasional-republiken jang demokratis sebagai dasar buat front nasional jang lebih luas dalam perdjjuangan untuk mengembalikan demokrasi, untuk menjelamatkan Spanjol, untuk perdamaian dan menentang peperangan.

Achirnja, seruan itu menjerukan kepada semua kaum Komunis Spanjol supaya memperkuat barisan² Partai, sebab „memperkuat Partai adalah kewadajiban jang menentukan, sebab kemenangan klas buruh dan Rakjat tidak mungkin tertjapai sonder Partai Komunis jang kuat”.

Kampanje Pers Komunis Satu Bulan di Tunis

CC Partai Komunis Tunis mengadakan kampanje pers Komunis satu bulan mulai dari 15 Desember sampai 15 Djanuari (1951).

Tudjuan daripada kampanje pers satu bulan ini ialah untuk memperbaiki penjebaran dan memperbanjak djumlah pendjual surat²-kabar Partai „Avenir de Tunisie” dan „Et Telaa”; untuk membentuk suatu rangkaian koresponden dan mendapatkan bantuan dikalangan massa jang luas daripada Rakjat bagi pers Komunis.

SERUAN PARTAI KOMUNIS PORTO RICO

Partai Komunis Porto Rico, dalam seruanja kepada Rakjat (pulau) Porto Rico, menundjukkan bahwa ratusan pemuda Porto Rico sama mati terbunuh djauh dari tanahairnja guna kepentingan imperialis. Seruan itu menelandjangi maksud jang sebenarnja dari agresinya Amerika di Korea, jaitu untuk memperbudak Rakjat Korea dan membikin negeri ini mendjadi batu-lontjatan untuk menjerang Soviet Uni dan Tiongkok.

„Kita Rakjat Porto Rico” demikian seruan itu, „tidak bisa turut dalam kedjahatan ini. Kaum ibu, isteri², kekasih², saudara laki² dan perempuan!, tuntutan segera penarikan daripada pasukan² kita”.

Seruan itu ditanda-tangani oleh Ketua Partai Komunis Porto Rico, Cesar Andreu Iglesias, dan oleh Sekretaris Djenderal, Juan Santos Rivera.

Peringatan: Porto Rico (Puerto Rico) adalah sebuah pulau dikepulauan Antillen Besar, dibawah pemerintahan Amerika.

PERSIAPAN KONGRES KE-7 PARTAI KOMUNIS ITALIA

50,000 rapat² Resort, 10,000 konferensi² Seksi, lebih dari 70 konferensi² federasi (dari semua federasi jang berdjumlah 96; jang dimaksudkan dengan federasi barangkali sematjam daerah SC dinegeri kita ataupun sematjam daerah provinsi) — demikianlah hasilnja pekerdjaan setjara intensif jang dilakukan oleh kaum Komunis Italia dalam persiapan untuk Kongres Partai jang ke-7.

Rapat² dan konferensi² Partai ini mendiskusikan soal² jang mengenai kehidupan didalam Partai dan djuga soal² umum jang bersangkutan dengan kepentingan² jang pokok dari Rakjat Italia; mereka mendiskusikan garis politik dari CC dan pekerdjaan organisasi² Partai dalam meninggikan tingkatan ideologi daripada anggota-anggota, dalam menguatkan organisasi Partai, dalam pekerdjaan pendidikan dikalangan kader² Partai dan pekerdjaan didalam organisasi massa. Didalam rapat² dan konferensi² itu diadakan diskusi jang sampai seketjil-ketjilnja tentang soal² penting jang mentjerminkan tjita² dari massa Rakjat jang luas, jaitu soal perdjjuangan untuk perdamaian, untuk mendapat pekerdjaan dan tingkatan penghidupan jang lebih tinggi.

Rapat² dan konferensi² sebelum Kongres itu menimbulkan perhatian jang luas dikalangan umum: kaum inteligensia (intelektuil), anggota² dari berbagai partai, orang² jang tidak berpartai — jang semuanya menjatakan keinginan untuk menghadiri rapat² Resort dan konferensi² dari Seksi dan federasi Partai.

Diskusi tentang pekerdjaan Partai terus di siarkan setjara luas oleh koran pusat dan lokal dari Partai, jang semuanya itu menunjukkan hasil² jang tidak bisa dibantah lagi dari organisasi² Partai Komunis Italia, tentang perkembangan dan konsolidasinja, baik dalam djumlah maupun kwalitetnja, selama masa Kongres jang ke-6 dan ke-7.

Kritik dan selfkritik jang dilakukan dalam rapat² menggampangkan untuk mengetahui beberapa kelemahan dan kekurangan² didalam pekerdjaan Partai dan untuk merentjanakan tjara² jang kongkrit guna memperbaiki kelemahan dan kekurangan² itu. Untuk menekankan pentingnja arti kritik dan selfkritik, Kawan Secchia, Wakil Sekretaris Jenderal dari Partai, menulis: „Kritik dan selfkritik tidak boleh hanja untuk menjebutkan kekurangan dan kelemahan²; ia harus ditujukan untuk mengetahui sebab² daripada semuanya itu.” Perkataan² ini membantu lebih mendalamkan kritik didalam organisasi Partai.

PERSIAPAN KONGRES KE-2 PARTAI RAKJAT PEKERDJA HONGARIA (KOMUNIS)

Konferensi² Regional (Daerah) telah memilih utusan² untuk Kongres Partai jang ke-2 jang direntjanakan akan dilangsungkan pada 24 Februari '51.

Dalam laporannja kepada konferensi, Sekretaris² Regional menekankan pentingnja arti perdjuaan untuk perdamaian dan tentang Kongres Partai. Pemandangan jang seluas-luasnja diberikan tentang soal² jang bersangkutan dengan kehidupan Partai.

Konferensi² itu mentjerminkan ketjintaan jang tak terbatas dari Rakjat pekerdja Hongaria terhadap Soviet Uni dan Kawan Stalin, dan kebentjian terhadap penghasut²-perang imperialis. Kawan² jang berbitjara dalam diskusi pada konferensi² jang diadakan di daerah-daerah perbatasan, atas dasar tjontoh² jang kongkrit, menelandjangi kedjahatan² jang rendah dan provokasi² dari kliknja fasis Tito.

Sekalipun ada beberapa kekurangan², tetapi konferensi² itu pada umumnya memperkuat Partai dan membantu persiapan untuk Kongres Partai.

KAMPANJE PERS KOMUNIS DI SWEDIA

Berhubung dengan Kongres ke-15 jang akan datang dari Partai Komunis Swedia, jg. direntjanakan akan dilangsungkan pada 22-25 Maret '51, Partai akan mengadakan kampanje pers satu bulan dalam bulan Februari. Baik organisasi² Partai maupun dewan² redaksi dari penerbitan² Partai telah mendapat kewadjiban jang kongkrit.

Dewan² redaksi dari surat kabar² Partai harus mengadakan kontak jang lebih baik dengan Rakjat pekerdja didalam perusahaan² dan menarik lebih banyak kaum buruh kedalam kewadjiban membantu pers Partai. Misalnya, Dewan Redaksi dari „Ny Dag” telah menetapkan untuk mendapatkan 200 koresponden jang permanen (tetap) pada achir bulan Februari, untuk melatih mereka dalam soal reportase, memperhatikan pekerdjaan mereka dan senantiasa membantu mereka. Dewan Redaksi djuga telah menetapkan untuk mengorganisasi grup² koresponden jang permanen didalam tiap serikat buruh jang besar dengan maksud supaya tjukup mendapat berita² serikat buruh. Ketjuali itu, Dewan Redaksi telah menetapkan utk. membentuk grup² spesial dikalangan kaum intelektuil dengan maksud mendapatkan artikel² tentang perkembangan politik dan kebudajaan dari Rakjat pekerdja.

Organisasi² Partai bawahan telah berdjandji untuk mendapatkan tambahan 20% dari pembatja² surat kabar² Komunis dan untuk membentuk grup² spesial dimasing-masing organisasi untuk mempopulerkan pers Partai dikalangan massa. Mereka akan menetapkan anggota² jang bertanggung-djawab untuk mendistribusikan surat kabar². Rapat² dan kauseri² akan diadakan selama kampanje dengan maksud memperkenalkan kaum buruh dengan arti daripada pers Komunis. Anggota² Partai jang terkemuka akan berpidato dalam pertemuan² ini.

Kampanje pers ini telah didiskusikan didalam rapat Polit-Biro Partai dan dalam konferensi spesial jang dihadiri oleh redaktur² surat kabar Partai dan wakil² dari organisasi² Partai distrik. Polit-Biro membentuk komisi jang spesial untuk mengawasi didjalankannya kampanje pers ini. Surat² sebaran jang spesial untuk mempopulerkan pers Partai telah disiarkan.

Pada waktu ini, Partai Komunis Swedia mempunyai delapan surat kabar harian dan enam mingguan. Dalam pertengahan bulan Djanuari, semua surat kabar ini memuat artikel „Kewadjiban Penting dari Pers Komunis” dari mingguan Kominform. Artikel ini diambil sebagai dasar politik untuk kampanje pers Komunis.

SUDAH TERBIT :

Pedoman **Organisasi**

Diterbitkan oleh Adm. „BINTANG MERAH” sendiri.

Perlu dimiliki oleh setiap anggota dan tjalon anggota dan oleh setiap orang jang ingin masuk mendjadi anggota Partai. Djuga perlu dipeladjari oleh anggota² pimpinan organisasi massa, supaya bisa mendjadi perbandingan.

Brosur ini sangat penting terutama untuk mendjadi bimbingan didalam membangun dan menguatkan Partai.

Segera pesan, karena oplaag sangat terbatas.

Harga satu brosur R 1,50.

Pesan : 10 sampai 25 exp. dapat korting 20%

25 ” 50 ” ” ” 25%

50 keatas ” ” 30%

Ditambah ongkos kirim 10% dari harga, sedikitnja R 0.50.

Adm. „BINTANG MERAH”

Djl. Lontar IX No. 18

Djakarta.

Sudah terbit :

**Perubahan Agraria Tiongkok
Baru**

harga R. 3.50

perdjilid

Pembagian klas di desa

” ” 4.—

”

Menjebrangi Sungai Yangtze

” ” 4.—

”

**Nasionalisme dan Internasio-
nalisme**

” ” 3.—

”

Pesanan : 10 s/d 25 exemplaar dapat korting 20%

25 s/d 50 ” ” 25%

50 atau lebih dapat korting ” 30%

Dapat beli di :

Toko Buku „R A K J A T”

Pantjoran 12

atau

Pintu Besar 3

Djakarta - Kota

SATU²NJA SURATKABAR JANG DAPAT MEMBERIKAN PENERA-
NGAN TENTANG KEADAAN² JANG SESUNGGUHNJA DIDALAM
MAUPUN DILUAR NEGERI :

Suara

RAKJAT

SEMENTARA TERBIT TIAP RABU DAN MINGGU, DAN SELEKAS-
NJA MENDAPAT PEMBAGIAN KERTAS AKAN TERBIT SEBAGAI
HARIAN.

Harga langganan: R. 4.— sebulan.

Alamat adm.: PINTUBESAR 93, DJAKARTA.

KAMUS POPULER.

APAKAH ARTINJA?

Oleh: Soepeno.

Harga : f 12.50

Adalah nama satu buku „Kamus Politik” jang berguna bagi setiap orang jang ingin madju dan tidak suka ketinggalan zaman, untuk mengetahui akan arti daripada kata2 istilah baru Politik, Ekonomi, Sosial dan Kebudajaan jang sering didjumpai dalam segala matjam batjaan dan pergaulan hidup sehari-hari. Memuat 3000 pendjelasan kata asing, tebal buku 360 pagina, ukuran saku, sampul memakai karton dan diikat dengan kain-penuh serta berwarna.

Pembelian dengan tunai dan ditambah ongkos kirim 10%.
Pembelian 25 buku, dapat rabat 20% dan bebas ongkos.
Pembelian 100 buku, boleh berdamai.

Pesanlah segera pada: Penerbit KEBUDAJAAN BARU

Postbox 29/Simpang Surabaya

atau pada: Toko ALWAN

Peneleh 118 — Tlp. 1243. S.

Surabaya.

Masih dapat dibeli pada Adm. Bintang Merah

Tetapi persediaan tidak banjak lagi :

ON THE PARTY

(Tentang Partai, karangan Liu Shao-chi tebal 206 halaman dan sangat penting untuk memahami pembolsekikan Partai) f 8,00

**THE TRADE UNION LAW OF THE PEOPLE'S
REPBULIC OF CHINA**

(Undang2 Serikat Buruh RRT) f 2,25

WOMEN IN NEW CHINA

(Wanita di Tiongkok Baru) f 3,75

Semua ini termasuk ongkos kirim, sesudah tarif pos dinaikkan oleh pemerintah.

Djuga langganan baru untuk tengah-bulanan

PEOPLE'S CHINA

masih dapat diterima.